КІЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16-го декабря № 24. 1867 года.

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

СЛОВО

при отпѣваніи тѣла въ Бозѣ почившаго архипастыря московскаго, высокопреосвященнѣйшаго митрополита Филарета *).

Подвигомъ добрымъ подвизахся, теченіе скончахъ, вѣру соблюдохъ. Прочее убо соблюдается мнѣ вѣнецъ правды, его же воздастъ ми Господь въ день онъ, Праведный Судія: не токмо же мнѣ, но и всѣмъ возлюбльшимъ явленіе Его. 2. Тим. 4, 7, 8.

Давно ли по всей землѣ русской раздавались молитвенные гласы о продленіи еще на многія лѣта обильной великими подвигами жизни почившаго въ Бозѣ архипастыря нашего? Давно ли вся Россія, внимая словамъ Самодержца «о великихъ пастырскихъ заслугахъ старѣйшаго и знаменитѣйшаго святителя православной церкви,» повторяла молитву Царя, «да сохранитъ Го-

*) Сказанное ректоромъ моск. дух. академіи, протоіереемъ А. В. Горскимъ.

сподь святые дни» іерарха еще на долго, на пользу и славу отечественной церкви? Давно ли мы слышали первосвященническую молитву, которую преемникъ первосвятителя Петра, въ приснопамятный день пятидесятилѣтія своего святительства, приносилъ Господу Богу о святой церкви, о Державномъ Царѣ, о паствѣ своей? И мы не хотѣли вѣрить, чтобъ эта глубокая, многообъемлющая, торжественная молитва была молитвою преселяющагося отъ земли; а онъ былъ уже недалекъ отъ предѣла, которымъ оставалось перейдти на онъ-полъ бытія. Едва приблизилось теченіе времени къ тѣмъ днямъ, въ которые, назадъ тому нѣсколько десятилѣтій, вступилъ онъ на поприще иноческихъ подвиговъ и церковнаго служенія,» *) святитель Божій совершилъ приношеніе безкровной жертвы о всѣхъ *явленныхъ и неявленныхъ благодѣяніяхъ* Божіихъ, бывшихъ на немъ и на насъ: и это жертвоприношеніе было послѣднее. Послѣднее звено цѣпи жизненной сомкнулось съ первымъ, и кругъ жизни земной завершился.

Архіерею вѣчный, Господи Іисусе Христе! Твое есть сіе изволеніе. Ты глаголалъ Петру; *иди ко Мнѣ*, и возлюбленному ученику Твоему, который ранѣе другихъ возжелалъ сѣсти одесную Тебя въ царствіи Твоемъ, долѣе другихъ назначилъ оставаться на землѣ, къ созиданію церкви Твоей, но и сему не реклъ еси, *яко не умретъ*. Къ тебѣ восходятъ исполнители Твоихъ велѣній, когда воззовешь. Ей, тако бысть благоволеніе предъ Тобою!

---

*) 16-го ноября, день постриженія его высокопреосвященства въ монашество; 21-го ноября, день вступленія его въ училищную службу, и день посвященія въ іеродіакона.

Свѣтильникъ церкви, котораго благодатнымъ свѣтенiемъ мы желали и надѣялись еще пользоваться сокрылся, слушатели. Сокрылся, но не исчезъ. Мракъ смерти не вовсе лишилъ насъ свѣта.

Великiй апостолъ, любившiй именовать себя меньшимъ изъ апостоловъ, когда приблизилось время отшествiя его ко Господу, и предстояли ему тяжкiя страданiя и смерть, нашелъ нужнымъ, въ предотвращенiе смущенiя и укрѣпленiе вѣрныхъ, написать ученику своему Тимоѳею: *подвигомъ добрымъ подвизахся, теченiе скончахъ, вѣру соблюдохъ. Прочее убо соблюдается мнѣ вѣнецъ правды, его же воздастъ ми Господь въ день онъ, Праведный Судiя: не токмо же мнѣ, но и всѣмъ возлюбльшимъ явленiе Его.* Обращая вниманiе съ одной стороны, на пройденное поприще благовѣствованiя Евангельскаго, съ другой—на отрадныя обѣтованiя Господа, этимъ двойнымъ свѣтомъ апостолъ озарилъ и для себя, и для своего ученика, и для возлюбльшихъ явленiе Христово, и для насъ скорбную минуту разлученiя смертнаго.

Подвигомъ добрымъ подвизахся, говоритъ апостолъ. Привыкшiй хвалиться только немощами своими, никогда не почитавшiй себя достойнымъ своей цѣли или уже усовершившимся, апостолъ языковъ, теперь въ-виду смерти, самъ указываетъ на свой подвигъ. Подвигъ его, дѣйствительно, былъ неизмѣримо великiй. Апостолъ языковъ вынесъ христiанство изъ тѣсной сферы мiра iудейскаго; старѣйшiе апостолы дали ему руки, чтобъ идти ему къ язычникамъ, и онъ, въ упованiи на благодать Божiю, пустился одинъ въ это море безъ предшественниковъ, и съ помощниками, которыхъ самъ же образовалъ. И плодомъ его проповѣди были церкви отъ Iерусалима до Иллирика, и отъ Иллирика до предѣловъ запада, имъ созданныя и устроенныя. *Теченiе*

скончахъ. Душею онъ порывался бы или возвратиться на свои прежніе слѣды, или искать себѣ новыхъ странъ для проповѣди. Но Римъ съ своимъ кровожаднымъ владыкою заключилъ и держитъ его въ своихъ рукахъ. При всѣхъ стѣсненіяхъ апостолъ и здѣсь трудится въ благовѣстіи Христовѣ, старается и самые узы свои обратить въ пользу Евангелія; но все показывало, что теченіе впередъ уже кончено. *Вѣру соблюдохъ*: при всѣхъ угрозахъ и страданіяхъ за нее остался ей вѣренъ; при всѣхъ нападеніяхъ лжебратіи, при всѣхъ покушеніяхъ произвести раздѣленіе въ вѣрѣ. смѣшать ее съ іудействомъ, соблюлъ ея цѣлость и чистоту. Въ союзѣ со старѣйшими апостолами онъ поборолъ въ самомъ началѣ двоевѣріе. Въ своихъ писаніяхъ разъяснилъ отношеніе вѣры Христовой къ закону; показалъ безсиліе закона въ дѣлѣ спасенія іудеевъ и эллиновъ, и могущество благодати Христовой; далъ церкви оружіе противъ возраждающихся враговъ чистой проповѣди Евангельской. *Подвигомъ добрымъ подвизахся; вѣру соблюдохъ*. Вотъ свѣтлое прошедшее, предносившееся взору апостола, когда обращалъ онъ вниманіе на пройденное имъ поприще!

Прочее соблюдается мнѣ вѣнецъ правды. Сколько чиста, свѣтла и тверда вѣра апостола, столько же сильна его надежда. Онъ помнитъ обѣтованіе своего Господа, для Котораго все оставилъ, Которому безпредѣльно предалъ всего себя. Готово для него воздаяніе—вѣнецъ правды, которымъ Самъ Податель правды и *Судія праведный* увѣнчаетъ подвизавшихся праведно; вѣнецъ неувядаемый, вѣнецъ радости и блаженства въ Богѣ, *ждетъ и подвизавшагося въ день онъ*, въ свѣтлый день вѣчности.

Но чтобы не отнять блаженнаго упованія и у тѣхъ,

которые не имѣли ни такого обширнаго поприща для дѣйствованія, ни тѣхъ великихъ дарованій, какія предоставилъ Господь апостолу языковъ, но тѣмъ не менѣе усердно работали своему Господу, чтобы подкрѣпить и своего возлюбленнаго сына по духу, пастыря Ефесскаго, въ подвигѣ служенія, на него возложеннаго, подкрѣпить не однимъ примѣромъ своей возвышенной жизни и дѣятельности, апостолъ присовокупилъ: *не токмо же мнѣ* (воздастъ), *но и всѣмъ возлюбльшимъ явленіе Его*. Воздастъ всѣмъ, которые, возлюбивъ Христа въ первомъ Его явленіи, смиренномъ и убогомъ, предали свою душу Ему и Его великому дѣлу, въ чаяніи славнаго втораго Его явленія. Вотъ свѣтъ отъ грядущаго Востока! Блаженъ тотъ, чей конецъ жизни озлащается этимъ двойнымъ свѣтомъ—свѣтомъ вечерней зари угасающей жизни земной и свѣтомъ занимающейся зари утра вѣчности.

Когда мы повторяемъ слова апотола, въ которыхъ онъ кратко изображаетъ свою дѣятельность, и высказываетъ столь высокія надежды, не приходитъ ли вамъ на мысль, слушатели, приложить слова апостольскія къ жизни и дѣятельности скончавшаго теченіе свое, преемника апостольскаго служенія, великаго архипастыря нашего: «подлинно подвигомъ добрымъ ты подвизался и вѣру соблюлъ.» И не повторяетъ ли сердце ваше въ уповаціи на всеблагаго Воздаятеля: «Прочее соблюдается тебѣ вѣнецъ правды?» Если бы кто усомнился, можетъ ли вѣнецъ, ожидаемый апостоломъ, принадлежать и не апостолу,—его сомнѣніе разрѣшаетъ самъ апостолъ словами: *его же воздастъ Господь не токмо мнѣ, но и всѣмъ возлюблшимъ явленіе Его*.

Подвигомъ добрымъ подвизахся. Вѣрная своему па-

стырю до гроба любовь пасомыхъ, конечно, желала бы теперь видѣть предъ собою воспроизведеннымъ этотъ многосложный и многовидный подвигъ его пастыреначальства. Но ни силъ все обнять, ни времени все передать живымъ словомъ не достанетъ теперь повѣствующему. Христіанская совѣсть можетъ желать одного, чтобы въ этой картинѣ ясны были черты пастыря по духу апостольскому, который есть тотъ же духъ Христовъ. Это не трудно будетъ примѣтить, тѣмъ болѣе что вся жизнь почившаго въ Бозѣ архипастыря, отъ первыхъ дней до послѣднихъ, проникнута одною глубокою религіозною мыслію и чувствомъ.

Жизнь пастыря слагается изъ приготовленія къ пастырскому служенію и самаго служенія.

Прекрасный залогъ будущей свѣтлой дѣятельности вынесъ почившій архипастырь изъ домашняго воспитанія: это—чистое, цѣломудренное, духомъ искренняго благочестія проникнутое сердце. Вотъ почему доброе семейство благочестиваго служителя алтаря Господня всегда почиталъ онъ незамѣнимою школой для посвящающихъ себя духовному служенію. Какъ и въ нѣкоторыхъ примѣрахъ древнихъ великихъ пастырей церкви св. Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго, видно и здѣсь особенное вліяніе доброй христіанки-благочестивой и свѣтлымъ умомъ одаренной матери на юнаго сына. Тогдашнія училища духовныя, даже лучшія, были небогаты средствами къ развитію необыкновенныхъ дарованій юноши. Но когда окончилось обученіе его тамъ, Господь Самъ Своими путями довершилъ его образованіе. Первыя учебныя должности, какія возложены были на него начальствомъ, способствовали приготовленію въ немъ богомуд-

раго богослова и церковнаго витіи. Преподаваніе двухъ священныхъ языковъ Библіи познакомило его съ коренными источниками христіанскаго вѣроученія и съ писаніями богопросвѣщенныхъ отцевъ греческихъ. Творенія св Григорія Богослова своимъ глубокомысліемъ особенно были сродны его духу и съ такою любовію были имъ изучаемы, что нѣкоторыя стихотворенія Григорія, на греческомъ языкѣ, сохранились у него въ свѣжей памяти до позднихъ лѣтъ жизни Высокія дарованія молодаго наставника и особенно его церковныя проповѣди скоро обратили на него вниманіе маститаго архипастыря Москвы. Еще болѣе должно было приблизить къ нему вступленіе сего наставника въ жизнь иноческую: но Господь скоро вызвалъ его изъ среды пустынной на среду высшаго служенія. Въ столицѣ сѣверной новыя обязанности потребовали отъ него новыхъ усилій къ самообразованію и вмѣстѣ открыли ему болѣе широкое и болѣе видное поприще для дѣятельности. Быстро росли и зрѣли его силы духовныя. Его слово тогда уже было исполнено глубокихъ богословскихъ созерцаній; душа его любила часто погружаться въ тайны Креста Христова, въ тайны дѣйствія Духа святаго въ душахъ облагодатствованныхъ. Труды въ изъясненіи Писанія показывали также стремленіе къ таинственному и сокровенному. Такъ и надлежало сему быть: слово Божіе говоритъ намъ о тайнахъ небесныхъ, о тайнахъ внутренней жизни нашей. Поставленный во главѣ преобразованнаго тогда высшаго духовнаго училища, онъ приготовилъ два послѣдовательные ряда новыхъ дѣятелей для церкви въ духѣ истинной вѣры и благочестія. Тогда-то архипастырь с.-петербургскій, любившій его какъ сына, рѣ-

шился избрать его себѣ въ помощника епископскаго служенія. Вотъ какой знаменательный и многотрудный путь долженъ былъ онъ пройдти до каѳедры епископской! И при всемъ томъ, когда узналъ онъ отъ своего архипастыря о предстоящемъ назначеніи, не обинуясь сказалъ ему: «если хотите наградить меня этимъ саномъ, то епископство не честь, но подвигъ».

Такъ дѣйствительно всегда смотрѣлъ почившій въ Бозѣ архипастырь на достойное прохожденіе епископскаго служенія, какъ на трудный и великій подвигъ. Это не внѣшнее служеніе, но строительство душъ: непрестанная борьба съ врагами духовной жизни, непрерывное попеченіе о спасеніи ввѣренныхъ; всегдашнее хожденіе предъ Богомъ въ духѣ молитвы; постоянное углубленіе въ разумъ слова Христова. Такъ самъ онъ понималъ свои обязанности. Такъ училъ и новыхъ пастырей понимать ихъ. *Подвигомъ добрымъ подвизахся.*

Недолго занималъ онъ подчиненное мѣсто въ іерарцескомъ служеніи; вскорѣ введенъ былъ въ число членовъ верховнаго священноначалія церкви русской, и потомъ возведенъ на каѳедру первосвятителя московскаго—Петра. На этой сугубой высотѣ еще яснѣе раскрылись духовныя доблести и подвиги знаменитаго іерарха. *Не можетъ градъ укрытися, верху горы стоя.*

Тогда церковь русская въ первый разъ увидѣла слово Христово и писанія апостоловъ на своемъ языкѣ: и первымъ двигателемъ сего священнаго дѣла въ средѣ іерарховъ былъ нашъ архипастырь. Тогда приступлено было и къ переложенію ветхозавѣтныхъ книгъ съ первоначальнаго языка, и если оно не было доведено до конца, то не по винѣ трудившихся. Тогда архипастырь московскій, исполняя заповѣдь апостола Павла ученику своему: *держись начертанія здраваго*

ученія и передай вѣрнымъ людямъ, которые были бы способны и другихъ научить (2 Тим. 1, 13, 2, 2), изложилъ краткое ученіе о благочестіи христіанскомъ, въ назиданіе чадъ церкви русской. *Подвигомъ добрымъ подвизахся.*

Но содѣйствуя распространенію и утвержденію здраваго ученія вѣры, надлежало и отстранять навѣваемыя духомъ времени внушенія неправомыслія. Являлись ли покушенія самообольщеннаго мудрованія проложить какіе то свои пути ко внутреннему соединенію съ Богомъ помимо царскаго пути указуемаго церковію; являлось ли суемудрое желаніе отрицать все таинственное и сверхъестественное въ дѣлѣ вѣры и откровенія; являлось ли покушеніе, взятое съ примѣра чуждаго, заковать духъ вѣры въ мертвыя формы и такимъ образомъ всякое движеніе богословствующей мысли сдѣлать невозможнымъ: бдительный взоръ пастыря-богослова скоро обличалъ уклоненія отъ истины православія. Настало время большей свободы, и первое слово архипастыря предъ священноначаліемъ церкви русской было за слово Божіе, чтобы сдѣлать его доступнымъ для всѣхъ на понятномъ нарѣчіи. *Подвигомъ добрымъ подвизахся, вѣру соблюдохъ.*

Подвизаясь за дѣло Божіе, за правду Христова Евангелія, нельзя было не потерпѣть различныхъ искушеній. Нѣтъ подвига безъ страданія. Но кроткій благовѣститель мира все переносилъ благодушно на себѣ, стараясь извлекать полезное для церкви изъ всякаго положенія. Онъ раздѣлялъ и болѣзни другихъ церквей, намъ единовѣрныхъ, стараясь водворить между ними миръ. Въ этомъ попеченіи о близкихъ и отдаленныхъ, о своихъ и чуждыхъ, онъ могъ сказать съ апостоломъ,

что испытываетъ *нападеніе еже во вся дни* и носитъ *попеченіе всѣхъ церквей*.

Ограничиваясь болѣе тѣснымъ кругомъ дѣлъ, въ средѣ паствы московской, мы здѣсь еще ближе усмотримъ духъ истиннаго пастыря, старающагося быть всѣмъ и вся, да всяко нѣкія спасетъ. Его слово, оглашавшее такъ часто святые храмы столицы, раскрывая основанія и духъ ученія и закона Христова, всегда имѣло въ виду единое на потребу христіанину; глубокія изысканія, не имѣющія отношенія къ жизни христіанской, были ему чужды. Въ его словѣ слышится краснорѣчіе сердца, искренно убѣжденнаго въ истинѣ евангельской и собственнымъ опытомъ дознавшаго ея божественную силу. Благолѣпіе святыхъ храмовъ было отрадой его души, какъ выраженіе искренней преданности вѣрѣ приносящихъ жертвы, и какъ возбужденіе къ благоговѣнію предъ святыней. Особенное вниманіе его было обращено на достойное присутствія Божія хожденіе во храмѣ и священнодѣйствіе служителей алтаря, и съ особеннымъ благоволеніемъ взиралъ онъ на дѣятельность тѣхъ пастырей, которые проходили свое служеніе съ искреннею заботливостію о внутреннемъ благоустроеніи своихъ чадъ духовныхъ.

Двери его дома всегда были открыты для всѣхъ имѣющихъ нужду въ разрѣшеніи душевныхъ недоумѣній, для уязвленныхъ въ своей совѣсти и ищущихъ умиротворенія,—и всякаго принималъ онъ и врачевалъ духовно съ любовію отеческою, такъ что поистинѣ могъ сказать съ апостомомъ: *кто не изнемогаетъ, и не изнемогаю?* (2 Кор. 11, 29). Въ общественныхъ бѣдствіяхъ и частныхъ нуждахъ, его была первая молитва о всѣхъ и возможная помощь. Воспитаніе юныхъ

поколѣній въ духѣ христіанскаго благочестія, устроеніе для сиротствующихъ дѣтей духовныхъ лицъ дома призрѣнія и воспитанія, на собственныя средства, пособія готовящимся на служеніе церкви и ихъ наставникамъ, къ улучшенію ихъ внѣшняго быта, безъ всякаго отягощенія церквей и клира, пособія трудящимся въ проповѣди Евангелія среди отдаленныхъ языческихъ племенъ... И кто исчислитъ всѣ другія благотворенія сердобольнаго архипастыря?

Пастырь Христовъ чувствовалъ свой долгъ заботиться не о тѣхъ только, которые стояли въ оградѣ его паствы, но и о тѣхъ, которые въ другія, печальныя времена были отторгнуты и похищены у церкви православной заблужденіемъ и коварствомъ. И его святая преданность дѣлу своего служенія, его строгое соблюденіе древняго порядка церковной жизни, его просвѣщенныя бесѣды и пастырскія убѣжденія открывали доступъ слову истины ко внутреннему слуху заблуждающихъ и пріобрѣтали новыхъ членовъ церкви.

Строгій инокъ и любитель иноческихъ подвиговъ, сдѣлавшись архипастыремъ московскимъ, сколько обителей иноческихъ онъ обновилъ, устроилъ и утвердилъ своими мудрыми распоряженіями и правилами. Духовное подвижничество, какъ высшій цвѣтъ христіанской жизни, всегда привлекало его сердце въ писаніяхъ ли древнихъ пустынножителей или въ живыхъ лицахъ, сокровенно трудящихся предъ Господомъ. И обители иноческія, какъ духовно воспитательныя учрежденія, какъ разсадники благочестія, обладающіе большими средствами къ выполненію древнихъ уставовъ богослуженія, были однимъ изъ постоянныхъ предметовъ его попеченія. И самъ онъ въ келліи ли Геѳсиманской,

среди ли столицы, всегда простый и строгій въ образѣ жизни, всегда благоговѣйный молитвенникъ былъ образцомъ иночества.

Но строгій инокъ не переставалъ быть горячимъ сыномъ общаго всѣмъ отечества, и пастырь стада Христова являлся мужемъ государственнымъ, когда былъ призываемъ къ разсмотрѣнію вопросовъ, въ которыхъ нужды церкви соприкасаются съ дѣлами государства, или когда довѣріемъ самодержцевъ русскихъ поручаемы были ему особенно важныя дѣла Въ нуждахъ государства онъ первый приносилъ жертвы отъ сбереженныхъ имъ даяній. И во всѣхъ радостяхъ и скорбяхъ Царскаго Дома принималъ глубочайшее участіе, съ молитвой въ сердцѣ, съ словомъ духовнымъ.

Такъ проводя въ трудѣ и подвигахъ день и нощь, неусыпно, неутомимо, всегда имѣя въ виду волю Господню и не свою личную пользу, но благо церкви, государства, общества,—вѣримъ,—могъ онъ сказать, скончавая свое земное поприще: *подвигомъ добрымъ подвизахся*. Приложи намъ, Господи Боже нашъ, и сіе, какъ довершеніе твоихъ благодѣяній, чтобы нашъ добрый вождь на пути къ горнему отечеству наслѣдовалъ *вѣнецъ правды*, обѣщанный Тобою возлюбльшимъ явленіе Сына Твоего Четыредесять лѣтъ вѣрный рабъ твой Моисей былъ вождемъ народа Твоего на пути къ Ханаану земному; и когда на предѣлахъ земли обѣтованной, взятъ былъ отъ среды живыхъ, *плакашися сынове Израилевы о Моисеѣ*. И мы, болѣе чѣмъ четыредесять лѣтъ привыкшіе слѣдовать за вождемъ, Тобою даннымъ, къ Ханаану небесному, не можемъ не плакать о лишеніи богомудраго руководителя и пастыря, но забывая скорбь о себѣ, всѣ слезы и прошенія сливаемъ въ одну молитву: присоедини его *къ церкви первородныхъ на небесѣхъ написанныхъ, и духовомъ праведникъ совершенныхъ*. Аминь.

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ФИЛАРЕТЪ,

митрополитъ московскій и коломенскій.

(Матеріалы для очерка его жизни и ученой дѣятельности).

Великіе люди наши отходятъ отъ насъ, одинъ за другимъ... Вотъ ужь нѣсколько десятковъ лѣтъ мы то-и-дѣло опускаемъ въ могилу дорогія всѣмъ намъ лица. Скоро, кажется, вся слава нашего вѣка перейдетъ въ минувшее, а намъ останутся одни воспоминанія. Грустно!... Но есть обстоятельство еще грустнѣе. Великіе люди отходятъ, оставляя намъ богатое наслѣдіе, а мы?... Поражаемые ихъ внезапной кончиной, мы горюемъ и плачемъ въ первые дни ихъ утраты; но, Боже мой! гдѣ прочные, *фактическіе* слѣды нашего уваженія къ нимъ? и долго-ли длится наша живая, почтительная память о нихъ? Чуть только могила сокроетъ въ себѣ дорогіе останки, мы говоримъ уже: «пора привыкнуть къ великой потерѣ!» Затѣмъ вихрь житейскій уноситъ насъ далѣе и далѣе, и тонетъ въ немъ не только горе наше, но мало по малу и всякое воспоминаніе объ отшедшей славѣ. И великая жизнь какъ часто уходитъ отъ насъ, не оставляя по себѣ въ нашей памяти ни цѣльнаго образа, ни существенныхъ очертаній. Гдѣ напр. наши свѣдѣнія о Евгеніи, Иннокентіи, Филаретѣ Черниговскомъ?.. А вѣдь было время, мы тяжко скорбѣли надъ ихъ гробами, и что же?.. Явилась одна-другая горячая статья,—и кончено дѣло. А затѣмъ ни слова, ни думы!... Такъ ли нужно уплачивать долгъ нашъ избранникамъ Божіимъ? Что сдѣлали *они* для насъ? и что *мы* сдѣлали для нихъ?.. Отчего же это нѣтъ у насъ изслѣдованій о великихъ людяхъ? Отчего это равнодушіе и забвеніе скорое? Отчего эта лѣность заматерѣвшая?.. Печальное, необъяснимое явленіе!

Больно было-бы думать, что подобное отношеніе наше падетъ на долю недавно почившаго высокопреосв. Филарета. О нѣтъ! память о немъ должна пережить много поколѣній. Съ полнымъ убѣжденіемъ повторяемъ справедливыя слова о немъ «Моск. Вѣдомостей»: Это былъ великій умъ, какихъ во всякую эпоху и во всякой странѣ бываетъ немного. Личность его—неистощимый предметъ изученія, которое не преминетъ внести новыя силы въ наше сознаніе, въ наше просвѣщеніе. Какъ же не пожелать отъ всего сердца, чтобы прошедшая жизнь великаго ума, за всѣмъ слѣдившаго, на все отзывавшагося и во всемъ принимавшаго участіе, поскорѣе раскрылась въ правдивомъ словѣ, для созерцающей мысли и разумѣнія! Мы слышимъ, что біографіей почившаго владыки уже нѣсколько лѣтъ съ любовію занимается Н. В. Сушковъ; мы знаемъ, какъ сердечно-близокъ былъ святителю извѣстный жизнеописатель нашъ А. Н. Муравьевъ; знаемъ, что у самаго источника свѣдѣній о немъ находится историкъ московской академіи и троицкой семинаріи: отъ нихъ и другихъ дѣятелей, стоявшихъ въ виду святителя, ждемъ мы драгоцѣнныхъ, достойныхъ очерковъ его жизни. Уваженіе къ почившему святителю давно уже сдѣлалось естественнымъ и завѣтнымъ чувствомъ у всякаго, кто имѣлъ радость читать безсмертныя творенія богомудраго архипастыря; легко понять, что за пищу, что за силу получитъ оно въ подробномъ разсказѣ о его свѣтоносной, многоплодной жизни!

Съ своей стороны, подъ вліяніемъ скорби о его незамѣнимой утратѣ, мы собираемъ въ настоящемъ очеркѣ все, что уже было сказано о славномъ архипастырѣ, въ разное время, во многихъ отдѣльныхъ изданіяхъ. *«Усердіе невозбранно»* сказалъ однажды усопшій владыка. И видитъ Богъ, какъ пламенно желали бы мы, трудомъ болѣе достойнымъ, принести дань памяти святителя, который, по недосягаемой, несравнимой великости своего значенія, пріобрѣлъ всѣ права на всеобщее, глубоко-благоговѣйное вниманіе. Но, богатые желаніями, мы ограничены и своими силами, и своими источниками, и предѣлами предлежащаго изданія. Въ настоящій разъ насъ, какъ дѣятелей школы и служителей роднаго сло-

ва, занимаетъ исключительно *учебная и литературная* дѣятельность преосв. Филарета. И вотъ, хоть неискусной рукою, но внимательнымъ сердцемъ, собираемъ въ одно цѣлое разсѣянныя во многихъ мѣстахъ отрывочныя свѣдѣнія о ней. Имѣя въ виду преимущественно своихъ епархіальныхъ читателей, мы, безъ всякихъ притязаній на полноту или оригинальность, просто передаемъ то, что прочли, сводимъ вмѣстѣ то, что не всякому удобно вспомнить и даже имѣть подъ рукою: собранное вмѣстѣ, оно ярче освѣжится въ памяти, и яснѣе предстанетъ предъ нами дорогой образъ почившаго.

I.

Святитель московскій Филаретъ родился въ 1782 году, на второй день праздника Рожд. Христова, въ г. Коломнѣ и получилъ при св. крещеніи имя Василія. Отецъ его, Михаилъ Ѳедоровичъ Дроздовъ, былъ протоіереемъ каѳедральнаго Успенскаго собора въ томъ же городѣ. Въ домашнемъ кругу на отрока Филарета особенно благодѣтельно было вліяніе доброй, христіански-благочестивой и свѣтлымъ умомъ одаренной матери; такимъ образомъ изъ домашняго воспитанія онъ вынесъ прекрасный залогъ будущей свѣтлой дѣятельности: это—чистое, цѣломудренное, духомъ искренняго благочестія проникнутое сердце. Признательно помнилъ это впослѣдствіи великій святитель, и «доброе семейство благочестиваго служителя алтаря Господня всегда почиталъ онъ незамѣнимою школой для посвящающихъ себя духовному служенію». Василій Михайловичъ учился сперва въ коломенской семинаріи, а когда семинарія эта была упразднена, онъ въ 1798 г. подалъ просьбу митрополиту Платону о принятіи его въ Троицкую семинарію; по испытаніи, онъ записанъ былъ въ философскій классъ, гдѣ не могъ не обратить на себя вниманія

отличными своими дарованіями и быстрыми успѣхами въ наукахъ. Тогдашнія училища духовныя, даже лучшія, были небогаты средствами къ развитію необыкновенныхъ дарованій юноши; Господь Самъ, Своими путями, довершилъ его образованіе. Въ 1803 г. мы уже видимъ его учителемъ греческаго и еврейскаго языковъ въ той же семинаріи, которая дала ему окончательное образованіе. «Первыя учебныя должности, какія возложены были на него начальствомъ, способствовали приготовленію въ немъ богомудраго богослова и церковнаго витіи. Преподаваніе двухъ священныхъ языковъ Библіи познакомило его съ коренными источниками христіанскаго вѣроученія и съ писаніями богопросвѣщенныхъ отцовъ греческихъ. Творенія св. Григорія Богослова своимъ глубокомысліемъ особенно были угодны его духу и съ такою любовію были имъ изучаемы, что нѣкоторыя стихотворенія Григорія, на греческомъ языкѣ, сохранились у него въ свѣжей памяти до позднихъ лѣтъ жизни. Высокія дарованія молодаго наставника и особенно его церковныя проповѣди скоро обратили на него самое доброе и почтительное вниманіе маститаго архипастыря Москвы». (*) Въ 1806 г. онъ былъ опредѣленъ въ званіе проповѣдника, при Свято-Троицкой Сергіевой Лаврѣ, и въ этомъ же году мы встрѣчаемъ первое, появившееся въ печати, его произведеніе; это было «*Слово на день торжества освобожденія обители преподобнаго Сергія отъ нашествія враговъ* (отъ осады поляко-литовцами), *говоренное 1806*

(*) Моск. Вѣдом. 1867 № 260, слова протоіерея А. В. Горскаго.

года, января 12, греческаго и еврейскаго языковъ учителемъ Василіемъ Дроздовымъ. На оборотѣ заглавнаго листа напечатано слѣдующее одобреніе: «*Я сіе сочиненіе читалъ и ничего въ немъ не нахожу къ печатанію сомнительнаго. Платонъ, митрополитъ московскій.*» Въ то время еще не было въ обычаѣ у скромныхъ дѣятелей науки печатать свои проповѣди, да и не легко это было по разнымъ обстоятельствамъ; нужны были ужъ особенно сильныя причины, ради которыхъ сочиненіе являлось въ свѣтъ. Проповѣдь Василія Михайловича своимъ изданіемъ обязана м. Платону: она такъ чрезвычайно ему понравилась, что онъ самъ, за своимъ одобреніемъ, повелѣлъ ее напечатать и самъ неоднократно читалъ ее другимъ По поводу той же проповѣди Платонъ писалъ (отъ 4 марта 1806 г.) къ своему викарію Августину: «*а у меня проявился отличный проповѣдникъ, учитель Дроздовъ. Я сообщу его проповѣдь, и удивитесь.*» (*) Выслушавъ другое его слово, на великій пятокъ, Платонъ, не обинуясь, при всѣхъ окружавшихъ его, съ врожденною ему откровенностію и благодушіемъ, отдалъ Василію Михайловичу первенство надъ собою въ проповѣданіи. Слово это также было напечатано въ томъ же 1806 г Сохранилась еще одна проповѣдь Дроздова, относящаяся ко времени его учительства и остающаяся въ рукописи; она произнесена имъ 23 августа 1808 года, на освященіе храма св. Троицы въ Махрицскомъ монастырѣ (**). Великій про-

(*) Твор. св. отцевъ въ р. перев. 1864, кн. 5 и 6, стр. 601.

(**) Замѣчательные отрывки изъ всѣхъ этихъ проповѣдей приведены въ той же книгѣ Твореній св. от., стр. 602—615, и въ отдѣльномъ изданіи: «Исторія Троицкой семинаріи,» С. Смирнова. М. 1867. стр. 416—429.

повѣдникъ, дѣйствительно, слышится уже въ этихъ первыхъ опытахъ; пламенное краснорѣчіе и необоримая сила мысли въ нихъ производятъ потрясающее вліяніе; они дѣйствуютъ свѣжо и сильно и на теперешняго читателя: что же было тогда! Но намъ нѣтъ надобности искать другихъ тогдашнихъ впечатлѣній, когда предъ нами цѣлый рядъ отзывовъ Платона. Иногда Платонъ сравнивалъ его съ Аѳанасіемъ Александрійскимъ. На экземплярѣ одной его проповѣди Платонъ надписалъ о немъ: «tu es princeps praeconum» (т. е. ты глава проповѣдниковъ). Отъ современниковъ и Платона г. Снегиревъ слышалъ такой его отзывъ о Василіи Михайловичѣ: *«я пишу по человѣчески, а онъ пишетъ по ангельски»*. Когда открылось въ Коломнѣ, на родинѣ Василія Михайловича, священническое мѣсто, то прихожане просили Платона дать имъ въ священники Дроздова. Но прозорливый Платонъ сказалъ имъ на это: *«Дамъ я вамъ его! я его берегу на свое мѣсто»*. Высокое вниманіе святителя къ своему любимцу неразъ выражалось такъ-же ярко. Однажды, послѣ прогулки въ рощѣ Корбухи, Платонъ, садясь въ карету, мимо другихъ его провожавшихъ, подалъ руку свою Дроздову, съ словами: *«Ты меня одинъ поддержишь»* (*).

Такъ, еще на первыхъ порахъ дѣятельности В. М. Дроздова, Платонъ, возвышеннымъ даромъ прозорливости, съумѣлъ понять и оцѣнить необыкновенныя дарованія молодаго учителя; такъ искренно возлюбилъ его и берегъ для лучшаго будущаго. Въ 1808 г 16 ноября, Василій Михайловичъ былъ постриженъ въ монашество, съ

(*) См. книгу Снегирева: Жизнь моск. митрополита Платона М. 1856 стр. 61—62.

именемъ Филарета, а 21 ноября посвященъ Платономъ во іеродіакона. Въ концѣ того же года, по опредѣленію Коммисіи духовныхъ училищъ, въ преобразовываемую с.-петербургскую духовную академію были вызываемы лучшіе наставники изъ разныхъ семинарій; и вотъ, въ числѣ ихъ, по указанію ректора с.-петербургской академіи, архимандрита Евграфа, былъ вызванъ и Филаретъ, тогда уже іеродіаконъ и учитель риторики въ Свято-Троицкой семинаріи. Съ величайшею неохотою отправлялся онъ въ Петербургъ; но былъ еще человѣкъ, который болѣе его скорбѣлъ о разлукѣ съ нимъ, это былъ самъ Платонъ. Какъ убѣдительно и трогательно проситъ онъ, въ своемъ донесеніи св. Сѵноду (отъ 28 декабря 1808 г.), чтобы возвратили ему его Филарета! «*Особливо* о іеродіаконѣ Филаретѣ *усердно* прошу св. «правительствующій Сѵнодъ — обратить его паки въ Тро-«ицкую Семинарію, гдѣ онъ, яко сходственно съ его «желаніемъ, можетъ лучшій успѣхъ оказать для общей «пользы; и какъ я объ немъ *особливое* прилагалъ, въ «разсужденіи его воспитанія, отеческое стараніе, то сіе «*много послужитъ къ утѣшенію моей старости*; а его «единаго отбытіе удобно можетъ вознаграждено быть «изъ другихъ училищъ.» (*). Платонъ, какъ видите, усиливался даже ослабить достоинства своего избранника предъ св. Сѵнодомъ: «онъ тутъ больше успѣетъ, его и другіе—молъ—легко замѣнятъ для васъ, а мнѣ ужъ отдайте его,» какъ бы такъ говоритъ и молитъ старецъ—святитель. Но Промыслъ судилъ иначе: Филаретъ не возвратился къ Платону.

Мы съ намѣреніемъ такъ долго остановились на первыхъ годахъ дѣятельности о. Филарета: изъ нихъ

(*) Истор. спб. дух. академіи, Чистовича, стр. 183, пр. **.

ясно видно, какого высокаго интереса должна быть полна эта жизнь. И если, можетъ быть, потомъ мало нашлось людей, которые умѣли любить и цѣнить Филарета такъ-же искренно и тепло, какъ нѣкогда любилъ и цѣнилъ его Платонъ; то несомнѣнно были люди, которые все-же глубоко его чтили и передавали на бумагу, или хоть слагали въ сердцѣ слова и дѣла Филарета. И конечно, только далекое будущее откроетъ, сколько въ этой жизни возвышеннаго и трогательнаго. Далѣе мы уже не можемъ вести своего разсказа съ прежнею подробностію (да не въ этомъ и главная цѣль наша); бѣгло прослѣдимъ дальнѣйшую судьбу о. Филарета *до его появленія на каѳедрѣ московской*.

Въ Петербургѣ новыя обязанности потребовали отъ него новыхъ усилій къ самообразованію и вмѣстѣ открыли ему болѣе широкое и болѣе видное поприще для дѣятельности. Прибывъ въ Петербургъ, о. Филаретъ представилъ, на латинскомъ языкѣ, конспектъ словесности, въ которомъ, согласно предписанію Коммисіи, изложилъ, по какимъ книгамъ предполагаетъ преподавать уроки и съ какихъ предметовъ начать обученіе студентовъ. По разсмотрѣніи конспекта въ Коммиссіи, 23 февраля 180[illegible] г. Филаретъ опредѣленъ инспекторомъ семинаріи и профессоромъ философскихъ наукъ, съ званіемъ академическаго баккалавра; 28 марта того же года, въ праздникъ Пасхи, онъ рукоположенъ въ іеромонаха; въ августѣ, съ учрежденіемъ при семинаріи Александровскаго училища, назначенъ ректоромъ его, съ оставленіемъ и въ прежней должности; 8 февраля 1810 года, онъ перемѣщенъ въ академію баккалавромъ и пре-

подавалъ въ ней часть догматическаго богословія и церковную исторію. Въ 1811 г., по порученію Коммиссіи духовныхъ училищъ, онъ обозрѣвалъ уѣздныя училища въ Петербургѣ—Александроневское и Петропавловское и приходскія. Съ этого года начинается громкая извѣстность его, какъ проповѣдника. Еще не часто является онъ на церковной каѳедрѣ, но слова его на св. Пасху, на день Пятидесятницы, на Рожд. Христово возбудили уже въ обществѣ высокое мнѣніе о немъ, какъ о проповѣдникѣ А выборъ дней для проповѣданія его показываетъ, какъ смотрѣло уже и тогда на молодаго инока его ближайшее начальство. 30 іюня того же года онъ уже получаетъ отъ государя наперсный крестъ съ драгоцѣнными камнями, а 8 іюля возводится въ санъ архимандрита. Учебная дѣятельность его усложняется болѣе и болѣе Независимо отъ своихъ прямыхъ обязанностей, онъ, по порученію Коммисіи Духовныхъ училищъ, преподалъ окончившимъ курсъ воспитанникамъ семинаріи наставленіе въ должности служителей церкви и руководствовалъ ихъ въ чтеніи свящ. писанія и св. отцевъ. Въ академіи преподаетъ онъ, одинъ за другимъ, нѣсколько предметовъ. При чтеніи каноническаго и церковнаго права, преподаны были имъ истолковательныя примѣчанія на первыя 39 правилъ апостольскихъ. Разборъ этотъ не оконченъ преимущественно потому, что профессоръ одинъ несъ труды, которые предположено было раздѣлять съ двумя бакалаврами. При чтеніи Герменевтики, архимандритъ Филаретъ сперва предложилъ общія понятія и главныя положенія науки, а потомъ приступилъ къ дѣйствительному истолкованію свящ. писанія, т. е. предложилъ опыты те-

оріи и практики, дабы видны были основанія практики въ теоріи и польза теоріи въ практикѣ. Въ послѣднемъ отношеніи изучена была книга Бытія, причемъ изслѣдованіе коснулось имени, писателя, времени, предмета, намѣренія и внутренняго порядка св. книги. Такимъ образомъ составлены были истолковательныя «*Записки на книгу Бытія*», напечатанныя гораздо позже. Сверхъ того преподаны и составлены имъ: «Introductiones in singulos libros veteris Testamenti, in supplementum libri classici conscriptae» и «*Опытъ истолкованія псалма* LXVII» (Да воскреснетъ Богъ), какъ труднѣйшаго изъ псалмовъ. Преподаваніе библейской исторіи и древностей церковныхъ (въ 1810—1812 г., съ жалованіемъ 1100 р. асс.) послужило для него поводомъ составить «Начертаніе исторіи и древностей церковныхъ отъ начала міра до конца 1 вѣка по Р. Хр.» Его слово тогда уже было исполнено глубокихъ богословскихъ созерцаній; душа его любила часто погружаться въ тайны креста Христова, въ тайны дѣйствія Духа святаго въ душахъ облагодатствованныхъ. Труды въ изъясненіи писанія показывали также стремленіе къ таинственному и сокровенному. 11 марта 1812 г. архимандритъ Филаретъ назначенъ ректоромъ академіи и профессоромъ богословскихъ наукъ. Въ слѣдующемъ году, по порученію Коммисіи, онъ обозрѣвалъ с.-петербургскую духовную семинарію по учебной части и представилъ свои предположенія относительно производства испытаній вообще (*). Коммисія, утвердивъ его предположенія, положила ввести указанный имъ образъ испытанія и въ академіи. Вслѣдъ за тѣмъ имъ пред-

(*) См. у Чистовича, стр. 222—224.

ложены были правила для составленія разрядныхъ списковъ студентовъ академіи, и правила эти были утверждены. Въ томъ же году, среди множества прямыхъ своихъ занятій, онъ, по вызову Ал. Ник. Оленина, излагаетъ письменно мысли свои, переданныя въ бесѣдѣ съ нимъ, о нравственныхъ причинахъ неимовѣрныхъ успѣховъ нашихъ въ войнѣ 1812 года. Тогда же онъ произноситъ свое извѣстное слово при гробѣ свѣтлѣйшаго князя Смоленскаго, въ присутствіи И. И. В. Великихъ князей Николая Павловича и Михаила Павловича. Объ этомъ словѣ дошло до насъ слѣдующее письмо тогдашняго оберъ прокурора св. Сѵнода, князя А. Н. Голицына, къ товарищу министра внутреннихъ дѣлъ, О. П. Козодавлеву: «Милостивый государь мой, «Осипъ Петровичъ! Честь имѣю препроводить къ Ва«шему превосходительству *десять* экземпляровъ слова, «говореннаго при гробѣ князя Смоленскаго *извѣстнымъ* «нашимъ проповѣдникомъ, архимандритомъ Филаре«томъ. Сочиненіе сіе доставитъ вамъ, надѣюсь, *большое* «удовольствіе. *Публика приняла его съ особою похва«лою*» (*). Не забудьте, что это пишетъ вельможа, полный воспоминаній о временахъ блистательной Екатерины 2-й, человѣкъ, далеко неотрѣшившійся отъ житейской суеты. И онъ-то спѣшитъ послать это слово, да еще *десять* экземпляровъ, спустя уже *недѣлю* послѣ погребенія свѣтлѣйшаго князя, значитъ, едва только было отпечатано слово. Проходитъ еще недѣля и (іюня 29) самъ Государь Императоръ почтилъ проповѣдника необыкновенно-значительнымъ знакомъ своего внима-

(*) Русская Правда, литературный альманахъ. Кіевъ, 1860, стр. 91.

нія: за неусыпные труды въ образованіи юношества и за назидательныя поученія, Государь сопричислилъ его къ ордену св. равноапостольнаго князя Владиміра *второй* степени, большаго креста: награда безпримѣрная не только для того, но и для нашего времени! Въ слѣдующемъ году, 13 августа, при учрежденіи академической конференціи, въ первомъ торжественномъ собраніи ея, о. ректоръ произноситъ рѣчь о судьбахъ новосозданной обители духовнаго просвѣщенія, о духѣ, въ коемъ должно развиваться ея дальнѣйшее существованіе. (*) Члены конференціи, почетные доктopы богословія, митрополитъ спб Амвросій, архіепископъ черниговскій Михаилъ и архіеп. минскій Серафимъ, при первомъ же случаѣ избранія докторовъ богословія, въ тотъ же самый день признали достойнымъ этой степени о. ректора академіи, архимандрита Филарета. А 27 августа того же года, за успѣшное окончаніе перваго академическаго курса, отличные труды и способность къ образованію юношества, Филаретъ удостоенъ былъ Высочайшаго рескрипта, съ изъявленіемъ Всемилостивѣйшаго благоволенія, и награжденъ пожизненнымъ пенсіономъ (**). Въ началѣ слѣдующаго курса, о ректоръ составилъ «Обозрѣніе богословскихъ наукъ, въ отношеніи къ преподаванію ихъ въ высшихъ духовныхъ училищахъ, и разсмотрѣлъ съ строгимъ вниманіемъ всѣ конспекты по главнѣйшимъ предметамъ ученія, представленные наставниками академіи, каждымъ по своему предмету. Въ «Обозрѣніи» онъ обращаетъ особенное вниманіе наставниковъ, въ ряду исто-

---

(*) См. рѣчь эту у Чистовича, стр. 230—233.

(**) Рескриптъ у Чистовича, стр. 237.

рическихъ книгъ ветхаго завѣта, на книгу Бытія, изъ учительныхъ—на книги Экклезіаста и Пѣснь Пѣсней, изъ пророческихъ—на книгу Исаіи. Псалтирь, представляя собою какъ бы сокращеніе в. завѣта, заключаетъ чтеніе ветхозавѣтныхъ книгъ. Изъ новозавѣтныхъ особенно указываются Евангеліе Іоанна и посланія апостола Павла къ Римлянамъ, Коринѳянамъ и Евреямъ. Въ своемъ конспектѣ о. ректоръ обнаружилъ такую широту взгляда, что еще и доселѣ нѣкоторыя изъ изчисленныхъ имъ наукъ не получили самостоятельнаго значенія и остаются въ соединеніи съ другими науками (богословіе пророческое и богословіе символическое). Въ отношеніи къ конспектамъ по всѣмъ другимъ предметамъ, о. ректоръ сократилъ или распространилъ ихъ объемъ, примѣнительно къ цѣли и времени ихъ преподаванія и установилъ опредѣленность понятій въ тѣхъ пунктахъ и вопросахъ, которые могли сдѣлаться сами предметами недоразумѣній или подать къ нимъ поводъ.

Еще въ августѣ 1814 года, Коммисія духовныхъ училищъ, столько разъ уже пользовавшаяся трудами о. ректора, приняла его въ свои постоянные члены, вслѣдствіе именнаго Высочайшаго указа. Желая имѣть вѣрныя и обстоятельныя свѣдѣнія о состояніи училищъ московскаго округа, чрезъ годъ послѣ его открытія, Коммисія поручила въ 1815 г. члену своему, архимандриту Филарету, обозрѣть московскую академію, съ нѣкоторыми семинаріями ея округа. На пути туда ректоръ академіи обозрѣвалъ семинарію с.-петербургскую, новгородскую и тверскую, гдѣ въ это время

(*) Конспектъ ректора у Чистовича, стр. 273—275.

совершился первый курсъ образованія по новому плану. Потомъ произвелъ обозрѣніе семинарій московскаго округа—ярославской, костромской, владимірской, спасовиѳанской и московской, вмѣстѣ съ находящимися при нихъ, и на пути между ними, училищами. Въ духѣ усердія и знанія, его постоянно одушевлявшемъ, архим. Филаретъ довелъ до конца возложенное на него порученіе и въ самое краткое время представилъ Коммисіи отчетъ о состояніи обозрѣнныхъ имъ училищъ, какъ по части учебной и экономической, такъ равно и дѣлопроизводной, въ совершенной ясности и во всей желанной подробности. Принявъ въ особенное уваженіе труды и ревностнѣйшую попечительность арх. Филарета въ исполненіи этого порученія, Коммиссія изъявила ему совершенную благодарность, а Государь Императоръ, по ея представленію, Всемилостивѣйше пожаловалъ ему панагію. Понятно послѣ этого, сколько жизни вносилъ о. архимандритъ въ разсужденія коммиссіи, которая пользовалась его личными наблюденіями надъ состояніемъ учебной и хозяйственной части въ петербургской и моск. академіяхъ и во многихъ семинаріяхъ обоихъ округовъ. Среди столькихъ работъ, Филаретъ успѣваетъ еще въ томъ же 1815 г. составить «*Разговоры между испытующимъ и увѣреннымъ о православной восточной, грекороссійской церкви*, которые и были напечатаны по распоряженію св. Сѵнода. Въ слѣдующемъ году выходитъ въ свѣтъ *Начертаніе церковно-библейской исторіи*. Книга эта, образовавшаяся изъ уроковъ *перваго* академическаго курса, остается и доселѣ руководствомъ для наставниковъ и учебною книгою для воспитанниковъ академіи. Въ томъ же году являются «*Записки на книгу Бытія*». Сочиненіе это посвящено Го-

сударю Императору, Александру, недавно передъ тѣмъ возвратившемуся съ полей великихъ битвъ. Въ прекрасномъ посвященіи архимандритъ Филаретъ, между прочимъ, говоритъ: «Среди радостныхъ сонмовъ, Тебя срѣтающихъ, воззри, съ обычнымъ Тебѣ снисхожденіемъ, и на сію малую длань, возносящую къ Тебѣ *нѣкія крупицы отъ преломленія хлѣба духовнаго*. Ты не позволишь, благочестивѣйшій Государь, изъяснять здѣсь, почему наипаче приличествуетъ Тебѣ приношеніе хлѣба *духовнаго*. Что же приносятся токмо *нѣкія крупицы*,—прости духовной скудости приносящаго». Такъ скромно выражается о своемъ трудѣ авторъ, а между тѣмъ это былъ *первый* въ Россіи опытъ вполнѣ ученаго, основательнаго изъясненія священнаго писанія. Трудъ этотъ немедленно былъ изданъ по высочайшему повелѣнію. Въ 1816 г. Филаретъ опредѣленъ Членомъ совѣта Императорскаго Человѣколюбиваго общества, а въ 1817 г. Членомъ Главнаго правленія училищъ и принималъ участіе въ трудахъ его во время усиленныхъ мѣръ къ устроенію народнаго образованія на прочныхъ основаніяхъ, выясненныхъ предшествовавшими полувѣковыми опытами. Какъ ни велики были всѣ эти стороннія труды о. Филарета, но главное и неусыпное вниманіе его было обращено на ввѣренную ему академію. Здѣсь труды его по истинѣ изумительны и результаты высоко-благодѣтельны. Ставъ во главѣ академіи, онъ учредилъ въ ней порядокъ, сдѣлавшійся правиломъ для всѣхъ академій. Первые два академическіе курса, прошедшіе подъ его руководствомъ, вполнѣ оправдавъ правительственныя заботы, дали церкви знаменитыхъ пастырей, обществу достойныхъ членовъ, духовнымъ училищамъ образованныхъ и надежныхъ наставниковъ,

наукѣ талантливыхъ и трудолюбивыхъ дѣятелей (*). А что было въ академіи до него? Вотъ замѣчательныя слова самого ректора, которыми онъ недавно поднялъ часть завѣсы, упадшей на прошедшее академіи: «При двухъ ректорахъ, предшествовавшихъ мнѣ (говоритъ Филаретъ), академія, вслѣдствіе внѣшнихъ вліяній, имѣла разрозненное направленіе. Случай борьбы между каѳедрами богословія и словесности сдѣлался причиною того, что студенты слишкомъ мало занимались сочиненіями. Были студенты, почти оставившіе занятія богословскими науками, потому что академикъ преподаватель возбудилъ въ нихъ сильную страсть къ математическимъ наукамъ. Я пришелъ безъ достаточнаго приготовленія къ тому, что мнѣ предлежало. Мнѣ должно было преподавать то, что не было мнѣ преподано Наши тогдашнія библіотеки не скудны были старыми книгами, но не доставляли свѣдѣній о движеніи наукъ въ ближайшее время. При всемъ томъ, когда студентамъ изъяснено было, что нужно единство и участіе направленія, соотвѣтственнаго ихъ назначенію и достоинству Академіи: сіе напоминаніе оказалось сѣменемъ, брошеннымъ на добрую землю; посильные уроки мои принимаемы были со вниманіемъ; занятія студентовъ усилились и, наконецъ, изъ страстныхъ любителей математики вышли достойные магистры богословія» (**). Какъ зорко и внимательно слѣдилъ о. ректоръ за направленіемъ молодыхъ питомцевъ и какъ дорожилъ имъ, можетъ служить нѣкоторымъ доказательствомъ слѣдующій частный случай. Одинъ изъ слушателей академіи, Александръ Протопоповъ (бывшій потомъ архіепископъ Тобольскій и Сибирскій Аѳанасій),

(*) Изъ 2 курса вышелъ между прочими извѣстный протоіерей И. М. Скворцевъ.

(**) Прав. обозр. 1867 № 10, замѣтки, стр. 89.

въ чреду свою, подалъ на разсмотрѣніе проповѣдь: профессоръ краснорѣчія въ академіи, архимандритъ Леонидъ, написалъ на проповѣди его: «расположеніе и слогъ сего слова довольно хороши». Но ректоръ Филаретъ, прочитавши ее, написалъ на ней же: *духъ сего слова драгоцѣннѣе самаго слога* (*). Подобными отрывочными воспоминаніями можно, конечно, наполнить многія страницы. Довольно сказать, что живая память о дѣятельности Филарета въ академіи, слава его преподаванія и проповѣдническаго дара, переходитъ отъ старшихъ ея воспитанниковъ къ слѣдующимъ, отъ отцовъ къ дѣтямъ, и перейдетъ къ дальнѣйшимъ поколѣніямъ.

Таковъ былъ знаменательный и многотрудный путь Филарета въ теченіи семи лѣтъ его служенія въ академіи до каѳедры епископской. И вотъ уже настало время увѣнчать высокой наградой такіе многосторонніе и полезные труды неутомимаго архимандрита и ректора. Митрополитъ петербургскій Амвросій, любившій о. Филарета какъ сына, рѣшился избрать его себѣ въ помощника епископскаго служенія. Когда Филаретъ узналъ отъ своего архипастыря о предстоящемъ назначеніи, онъ необинуясь сказалъ ему: «*если хотите наградить меня этимъ саномъ, то епископство не честь, но подвигъ* (**). Но владыка-митрополитъ не оставилъ своего намѣренія: обремененный дѣлами обширной митрополіи и не имѣя по ней викарія себѣ (дотолѣ были только викаріи новгородской митрополіи, епископы старорусскіе) и вмѣстѣ съ тѣмъ предчувствуя скорую кончину свою, онъ испросилъ Высочайшее разрѣшеніе на учрежденіе викарія по с.-петербургской епархіи и представилъ въ это званіе ректора Академіи Филарета. Ученость, дарованія и неутомимое трудолюбіе

(*) Странн. 1867 № 1, стр. 13, прим. 3.

(**) Моск. Вѣд. 1867 г., № 260, слово пр. А. В. Горскаго.

Филарета уже хорошо были извѣстны вниманію Императора, и онъ Высочайшимъ указомъ 23 іюля того же года утвердилъ его избраніе въ званіе викарія с.-петербургской епархіи, съ наименованіемъ епископомъ Ревельскимъ и съ оставленіемъ въ должности ректора академіи. 5 августа совершено было его рукоположеніе. (*) Участіе его въ епархіальномъ управленіи не входитъ въ нашъ очеркъ. Новое высшее служеніе въ санѣ епископскомъ не отдалило его отъ академіи. Изъ трудовъ его по управленію академіею, упомянемъ о его предложеніи въ 1817 году—ввести въ нее преподаваніе англійскаго языка; самъ же онъ позаботился пріискать наставника по этому предмету изъ посторонних ученыхъ. Почти три курса академіи прошли подъ его ближайшимъ опытнымъ руководствомъ. Въ то же время онъ исполнялъ различныя порученія отъ Коммисіи духовныхъ училищъ; такъ, онъ произвелъ обозрѣніе с.-петербугской семинаріи по всѣмъ ея частямъ; въ 1818 г. онъ вновь обозрѣвалъ московскую академію, гдѣ въ это время окончился первый курсъ. Его проницательному взору предоставлено было высщею властію—обозрѣть первые опыты

(*) Замѣчательно, что въ день хиротоніи его, во время обѣденнаго стола, послѣ многолѣтій Государю и св. Сѵноду. когда архіепископъ черниговскій Михаилъ провозгласилъ было здоровье митрополита Амвросія, и пѣвчіе запѣли многая лѣта, митрополитъ вдругъ остановилъ ихъ и велѣлъ пѣть: *Со святыми упокой*. Но какъ никто не смѣлъ начать, то онъ началъ самъ и пѣлъ съ пѣвчими до конца. Предчувствіе митрополита сбылось скоро: въ слѣдующемъ же году, 21 мая, онъ скончался въ Новгородѣ. Чрезъ два дня получено было въ Петербургѣ извѣстіе о его кончинѣ, и въ тотъ же день, послѣ вечерни, преосв. Филаретъ почтилъ память усопшаго панихидой въ Лаврѣ (Странн. 1860 май, отд. 1. стр. 208—210).

трудящихся въ академіи и направить ихъ стремленія вѣрнѣе къ цѣлямъ духовнаго образованія. Такъ какъ при этомъ нужно было, по испытаніи, избрать профессоровъ и учителей для открываемаго по новому образованію казанскаго округа, то Коммисія духовныхъ училищъ, съ Высочайшаго соизволенія, поручила преосв. Филарету присутствовать при семъ испытаніи. Вмѣстѣ съ этимъ, ему же, совмѣстно съ московскимъ архіепископомъ, предоставлено избрать *внѣшнихъ* дѣйствительныхъ членовъ новооткрываемой конференціи московской духовной академіи. За исполненіе сего порученія преосв. Филаретъ пожалованъ орденомъ св. Анны 1-й степени. Въ томъ же 1818 году онъ вновь обозрѣвалъ семинаріи новгородскую, тверскую, виѳанскую и московскую. Такая неутомимая, многоплодная дѣятельность обратила на него особенное благоволеніе Государя, и высокое вниманіе Его не замедлило почтить преосв. викарія самымъ почетнымъ образомъ. 13 марта 1819 года, менѣе чѣмъ *чрезъ два года* по рукоположеніи въ епископа, преосв. Филаретъ былъ пожалованъ архіепископомъ тверскимъ и въ томъ же году августа 18—членомъ Свят. Сѵнода. Въ санѣ архіепископа, по званію члена конференціи, преосв. Филаретъ наблюдалъ за испытаніемъ по классу богословскихъ наукъ, при окончаніи третьяго учебнаго курса въ петербургской академіи. Съ 7 августа 1819 г. приведенъ былъ въ дѣйствіе одинъ изъ полезнѣйшихъ проэктовъ преосв. Филарета. Въ теченіе семи лѣтъ его управленія академіею, отъ ежегоднаго штатнаго оклада на академію, за удовлетвореніемъ всѣхъ обыкновенныхъ и чрезвычайныхъ потребностей, образовался остатокъ, въ деньгахъ и матеріалахъ, до 85,000 р. Изъ

нихъ 35 т. оставлено для академическаго хозяйства, для облегченія его въ будущемъ, а остальные 50,000 р. внесены въ государственный заемный банкъ, неприкосновенно навсегда, съ тѣмъ, чтобы употреблять только проценты съ нихъ—2,500 р. въ годъ—на самонужнѣйшія пять главныхъ потребностей академіи, поровну на каждую: на содержаніе академической церкви, на изданіе назидательныхъ книгъ, на поощреніе наиболѣе полезнаго дѣятеля академіи, на дополненіе къ жалованью долѣе прочихъ занимающаго съ достоинствомъ одну изъ важнѣйшихъ академическихъ каѳедръ и наконецъ на пособіе чинамъ академіи, при вопіющей нуждѣ кого нибудь изъ нихъ. Коммисія признала этотъ проэктъ и легкоисполнимымъ и вполнѣ соотвѣтствующимъ пользѣ академіи и довела объ этомъ до свѣдѣнія Государя Императора. Утвердивъ проэктъ, Государь изъявилъ благоволеніе свое преосв. архіепископу Филарету за такое полезное предложеніе. Конференція академіи выразила свою признательность преосв. Филарету избраніемъ его въ свои почетные члены; Коммисія дух училищъ, утвердивъ это представленіе, оставила его и дѣйствительнымъ членомъ конференціи, по уваженію отличныхъ заслугъ, оказанныхъ имъ по ученой части. Въ 1820 году преосв Филаретъ былъ перемѣщенъ въ Ярославль. Въ этомъ году онъ вновь обозрѣвалъ московскую академію, также нѣкоторыя семинаріи, уѣздныя и приходскія училища. Въ 1821 г. 3 іюля, переведенъ былъ въ Москву, въ санѣ же архіепископа и священно-архимандрита Троицко-Сергіевой лавры. Какъ въ этомъ, такъ и въ 1823 году, при окончаніи 4 и 5 учебнаго курса въ с.-петербургской академіи, архіепископъ московскій, какъ дѣйствительный членъ

конференціи, въ качествѣ депутата, наблюдалъ испытаніе по богословскому и философскому классамъ. Въ 1821 году, по его предложенію, совмѣстно съ ректоромъ академіи (преемникомъ пр. Филарета) епископомъ Ревельскимъ Григоріемъ, удостоенъ степени доктора богословія протоіерей Г. П. Павскій, первый магистръ перваго курса, а тогда уже профессоръ академіи и законоучитель с.-петербургскаго университета. Этимъ избраніемъ воздана была честь о. протоіерею за его переводъ священныхъ книгъ на р. нарѣчіе и за основательные уроки богословія въ университетѣ и еврейскаго языка—въ академіи.

Это обстоятельство даетъ намъ поводъ коснуться трудовъ самого преосв. Филарета въ дѣлѣ перевода св. писанія, о чемъ прежде мы не упомянули, не желая дробить разсказа объ этомъ. Еще въ 1816 г. (23 февраля) Государь Императоръ Александръ, въ своемъ повелѣніи св. Сvноду, указалъ неебходимость переложенія Новаго Завѣта съ древняго славянскаго на новое россійское нарѣчіе и изданія его вмѣстѣ съ древнимъ славянскимъ текстомъ, подобно тому, какъ уже издано было, съ дозволенія св. Сvнода, посланіе къ римлянамъ. Во исполненіе сей Высочайшей воли, св. Сvнодъ и приступилъ немедленно къ переводу Новаго Завѣта. Первымъ движителемъ сего священнаго дѣла въ средѣ іерарховъ былъ преосв. Филаретъ. Какъ пастырь стада Христова, онъ хотѣлъ прежде всего, чтобы сокровища спасительнаго ученія были открыты для всѣхъ. И его побужденіямъ и трудамъ преимущественно обязана церковь русская тѣмъ, что въ первый разъ увидѣла слово Христово и писанія апостоловъ на своемъ языкѣ. 30 марта 1819 г. уже оконченъ былъ переводъ четырехъ

евангелистовъ, который въ томъ же году вышелъ и *вторымъ* изданіемъ, а въ 1820 послѣдовали новыя изданія его. Въ 1820 же году появилась «Книга дѣяній св. апостоловъ», на славянскомъ и русскомъ нарѣчіи; въ 1821 г. «Десять посланій св. апостоловъ»; а въ 1822 г. вышелъ *весь* новый завѣтъ, также на славянскомъ и русскомъ языкѣ, и въ томъ же году явилось *третье* изданіе его. Всѣ эти переводы изданы были иждивеніемъ россійскаго библейскаго общества, согласно указанію Государя Императора, и во всѣхъ этихъ переводахъ дѣятельное участіе принималъ, вмѣстѣ съ Михаиломъ, митрополитомъ новгородскимъ (*) и Серафимомъ, митрополитомъ московскимъ, преосв. Филаретъ, еще въ санѣ архіепископа тверскаго. Тогда же приступлено было и къ переложенію ветхозавѣтныхъ книгъ съ первоначальнаго языка, и если оно не было доведено до конца, то не по винѣ трудившихся. Изъ книгъ в. завѣта вышла только «Книга хваленій или Псалтирь» на россійскомъ языкѣ, изданная въ 1822 г. въ Спб.; въ томъ же году вышло изданіе ея въ Москвѣ, въ сунодальной типографіи; въ переводѣ ея, вмѣстѣ съ Серафимомъ, митрополитомъ новгородскимъ и Симеономъ, архіепископомъ ярославскимъ, принялъ ближайшее участіе и преосв. Филаретъ, тогда уже архіепископъ московскій. Его же перу, кажется, принадлежатъ и «Возглашенія къ Христолюбивому читателю», помѣщенныя въ началѣ переводовъ—Евангелія и Псалтири. Какъ жадно былъ принятъ вѣрующими этотъ переводъ, можно судить по тому, что въ слѣдующемъ 1823 году вышло

(*) Въ 1821 году онъ уже скончался, не имѣвъ утѣшенія видѣть окончательнаго изданія и своихъ трудовъ въ переводѣ св. писанія.

уже *одинадцатое* изданіе псалтири. (*) И такъ, преимущественно подвигами преосв. Филарета, слово Божіе стало доступнымъ для простыхъ умовъ и сердецъ народа русскаго.

Въ августѣ 1823 г., Императоръ Александръ явилъ самое сильное доказательство своего высокаго уваженія къ достоинствамъ архіепископа Филарета. Въ это время, присутствуя въ св. Сѵнодѣ, архіепископъ Филаретъ испросилъ было себѣ временное увольненіе въ свою епархію; министръ духовныхъ дѣлъ, кн. Голицынъ, объявилъ ему на сіе, *открыто*, Высочайшее соизволеніе, и въ то же время сообщилъ, *секретно*, Высочайшую волю—исполнить, прежде отъѣзда, особое порученіе государя. Немедленно передано было архіепископу подлинное письмо Цесаревича Константина Павловича къ Императору, отъ 14 января 1822 года, содержащее въ себѣ торжественное отреченіе отъ Престола, и повелѣно было написать проектъ манифеста о назначеніи Наслѣдникомъ Великаго Князя Николая Павловича. При этомъ государю угодно было, чтобы актъ сей, оставаясь въ глубокой тайнѣ, хранился въ московскомъ успенскомъ соборѣ, пока пріидетъ время привести его въ исполненіе. Архіепископъ сейчасъ же обратилъ вниманіе на то, что храненіе акта въ глубокой тайнѣ, *въ Москвѣ*, и имѣющее быть возшествіе на престолъ *въ С.-Петербургѣ*—видимо не согласуются между собою, тогда какъ между ними должна быть самая неразрывная связь. Слову архіепископа объ этомъ оказано было полное вниманіе: Высочайше повелѣно было—списки съ акта хранить и въ С.-Пе-

(*) Въ 1824 году Новый Завѣтъ былъ изданъ и Московскимъ библейскимъ обществомъ на русскомъ нарѣчіи. Дальнѣйшій ходъ изданія этихъ переводовъ намъ неизвѣстенъ.

тербургѣ, въ Государственномъ Совѣтѣ, въ Сvнодѣ, и въ Сенатѣ, о чемъ упомянуть и въ самомъ манифестѣ. Составивъ и вручивъ проэктъ кн. Голицыну, архіепископъ испросилъ дозволеніе—откланяться Государю; но при свиданіи былъ удержанъ Императоромъ еще на нѣсколько дней, для могущихъ встрѣтиться въ проэктѣ поправокъ. Межъ тѣмъ самъ Государь уѣхалъ въ Царское Село. Проходитъ нѣсколько дней. Архіепископъ видитъ, что продолженіе его пребыванія возбуждаетъ любопытство въ Петербургѣ, гдѣ всѣмъ уже было извѣстно, что онъ уволенъ въ епархію; желая отклонить всякій поводъ подозрѣвать въ этомъ замедленіи какую-то тайну, онъ испрашиваетъ позволенія прибыть въ Царское Село, подъ видомъ посѣщенія кн. Голицына, и тамъ исполнить Высочайшую волю И на этотъ разъ слову его было оказано полное вниманіе. Въ Ц. Селѣ получилъ архіепископъ отъ князя свой проэктъ, уже прочтенный Государемъ, и видя въ немъ нѣкоторыя слова и выраженія подчеркнутыя, архіепископъ старался проникнуть, почему они не соотвѣтствуютъ мыслямъ Императора, и замѣнилъ ихъ другими.—Какъ во всемъ этомъ сильно сказалось довѣріе и высокое вниманіе Императора къ преосв. Филарету, видно изъ того еще, что объ этомъ актѣ знали только графъ Аракчеевъ да кн. Голицынъ, что составленіе его Государь не поручилъ даже тому, кого онъ называлъ *«мой искренній»*,— Н. М. Карамзину, и даже сказалъ ему и женѣ его объ этомъ только осенью 1823 года, когда ужь дѣло было окончено. Такимъ образомъ только *пять* лицъ удостоены были такого довѣрія Государя и *третьимъ* между ними является преосв. Филаретъ, и является не по близкимъ своимъ личнымъ отношеніямъ къ Императору, какъ Аракчеевъ и Голицынъ, но единственно по своимъ высокимъ достоинствамъ, сіявшимъ и издали, изъ

стѣнъ уединенной келліи. Въ 1825 г., въ день приведенія къ присягѣ Императору Николаю Павловичу, архіеп. Филаретъ, въ моск. успенскомъ соборѣ, всенародно вынулъ изъ серебрянаго ковчега завѣщаніе Имп. Александра и отреченіе Цесаревича, показалъ всѣмъ, что печать цѣла, произнесъ слово и прочелъ завѣщаніе и отреченіе. Затѣмъ, прежде приступленія къ присягѣ, архипастырь, осѣняя всѣхъ, громогласно сказалъ: *разрѣшаю и благословляю*. Эти неожиданныя слова святителя произвели глубоко-успокоительное дѣйствіе, особенно, когда они разнеслись между народомъ. Потомъ началась присяга. Узнавъ объ этомъ, Императоръ былъ очень доволенъ. Наконецъ въ 1826 году, преосв. Филаретъ привѣтствовалъ Императора Николая рѣчью при вступленіи его въ Успенскій соборъ для совершенія коронованія, и въ этотъ торжественный день возведенъ былъ въ санъ митрополита московскаго и коломенскаго.

Здѣсь, согласно плану своего труда, мы останавливаемся: отсутствіе матеріаловъ не позволяетъ намъ идти далѣе. Не забудемъ сказать одно только, что рукою преосв. Филарета писанъ былъ манифестъ 19 февраля 1861 года, даровавшій свободу 23 милліонамъ русскихъ людей. О всѣхъ событіяхъ московской сорокашестилѣтней дѣятельности святителя мы упомянемъ только слѣдующими словами 2-го Отдѣленія Имп. акад. наукъ: «Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ московскій Филаретъ, являя въ маститой старости своей неоскудѣваемую мощь духа, кромѣ обширныхъ занятій своихъ по управленію дѣлами Церкви, не переставалъ посвящать свои силы и другимъ подви-

(*) Р. арх. 1867. вып. 10, стр. 1318—1319.

гамъ своего высокаго призванія. Онъ дѣятельно участвовалъ въ пересмотрѣ перевода на русскій языкъ евангелія и апостола, напечатанныхъ нынѣ по повелѣнію св. Сѵнода. По случаю совершившагося тысячелѣтія Россіи, онъ для молебнаго пѣнія составилъ примѣнительно къ празднованному событію особую молитву и особыя же возглашенія послѣ обычныхъ многолѣтій, и еще прежде, 19 августа, привѣтствовалъ рѣчью Его Императорское Величество въ Успенскомъ соборѣ въ Москвѣ, полагая въ основаніе своего краснорѣчиваго слова мысль о предстоявшемъ 8 сентября великомъ народномъ торжествѣ.»

Усопшій первосвятитель состоялъ членомъ академіи наукъ, всѣхъ духовныхъ академій, почетнымъ членомъ московскаго университета, с.-петербургской медикохирургической академіи, московскаго общества любителей Россійской словесности, с.-петербургскаго Императорскаго человѣколюбиваго общества, археологическаго общества, Императорскаго новороссійскаго университета и многихъ другихъ ученыхъ и благотворительныхъ учрежденій....

Вотъ все фактическое, что мы знаемъ о московскомъ святителѣ, что даютъ намъ всѣ наши источники!

Представивъ такимъ образомъ въ бѣгломъ очеркѣ нѣкія черты его ученой и служебной дѣятельности, обратимся собственно къ его произведеніямъ. Здѣсь мы ограничимся очень немногимъ: предложимъ только хронологическій списокъ ихъ, при этомъ назовемъ слова, *невошедшія* въ собраніе его сочиненій, исчислимъ всѣ извѣстные переводы его твореній, укажемъ на статьи, говорящія о его жизни и произведеніяхъ, и на книги, посвященныя его имени. Короче сказать, мы займемся теперь только внѣшней работой, сведеніемъ разныхъ матеріаловъ въ одно, подборомъ разныхъ указаній, которыя, можетъ быть, окажутся неизлишними въ будущемъ, для искусной руки, при составленіи біографіи великаго святителя.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ИЗВѢСТІЯ.

— *Отпѣваніе и погребеніе тѣла преосвященнѣйшаго московскаго митрополита Филарета.*

Въ *Моск. Вѣд.* пишутъ: 25-го ноября, въ Чудовомъ монастырѣ, послѣ литургіи, которую соборнѣ отправлялъ высокопреосвященный Арсеній митрополитъ кіевскій и галицкій, совершено отпѣваніе тѣла въ Бозѣ почившаго митрополита Филарета. Предъ окончаніемъ литургіи, ректоръ московской духовной академіи, протоіерей А. В. Горскій, сказалъ исполненное мысли и чувства слово, въ которомъ изобразилъ славную подвижничествомъ и заслугами жизнь усопшаго. Отпѣваніе происходило въ трапезѣ храма; облачались къ оному всѣ находящіеся здѣсь іерархи, въ числѣ семи, между коими находился и престарѣлый, лишившійся зрѣнія архіепископъ Евгеній, членъ московской синодальной конторы, пятью годами старшій усопшаго митрополита. Многочисленное духовенство, черное и бѣлое, окружало гробъ, участвуя въ отпѣваніи. При печальномъ торжествѣ присутствовалъ Его Императорское Высочество Великій Князь Владиміръ Александровичъ, нарочно прибывшій изъ Петербурга для отданія этой послѣдней чести знаменитому іерарху.

Ввечеру, высокопреосвященнымъ Арсеніемъ и преосвященнымъ Леонидомъ была отслужена панихида, на которой также присутствовалъ Его Императорское Высочество. Послѣ панихиды, владыка митрополитъ, отъ лица всего духовенства, выразилъ Государю Великому Князю признательность за усердіе въ чествованіи столь дорогой для церкви памяти.

Выносъ тѣла почившаго митрополита изъ Чудова монастыря до станціи ярославской желѣзной дороги совершенъ

26-го ноября; поѣздъ отправился изъ Москвы въ Лавру въ часъ по-полудни; при выносѣ присутствовали Великій Князь Владиміръ Александровичъ, всѣ высшіе чины и несмѣтное число народа.

Москва простилась съ останками своего высокочтимаго архипастыря. Литургія въ Чудовомъ монастырѣ, начавшаяся въ $8^1/_2$ часовъ утра, была совершена митрополитомъ Арсеніемъ и преосвященнымъ Леонидомъ съ намѣстниками Троице-Сергіевской Лавры архимандритомъ Антоніемъ и Чудова монастыря архимандритомъ Веніаминомъ и прочимъ духовенствомъ, въ присутствіи Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Владиміра Александровича, генералъ-губернатора, оберъ-прокурора святѣйшаго сунода и пр.

По окончаніи литургіи и предъ началомъ литіи протоіерей Троицкой, что на Арбатѣ, церкви, И. М. Богословскій-Платоновъ сказалъ прощальное слово.

Священнодѣйствовавшіе архимандриты вынесли гробъ изъ Чудова монастыря, и печально-торжественная процессія съ хоругвями, иконами, пѣвчими впереди, направилась къ желѣзной дорогѣ. Гробъ былъ облеченъ золотыми покровами и епископскою мантіею. Его Высочество ѣхалъ за гробомъ верхомъ въ сопровожденіи московскаго генералъ-губернатора князя В. А. Долгорукова, генералъ-адъютанта графа Перовскаго, командующаго войсками московскаго военнаго округа генералъ-адъютанта А. И. Гильденштуббе и пр. также верхомъ. Въ процессіи принималъ участіе сунодальный оберъ-прокуроръ Д. А. Толстой.

Такое же несмѣтное стеченіе народа, какъ и въ день перваго перенесенія, было на всемъ пути; не смотря на неблагопріятную погоду, всѣ площади, тротуары, окна, крыши представляли сплошную массу людей.

Прибывъ къ станціи, фасадъ которой былъ убранъ траурною драпировкою, духовенство собралось по обѣ стороны пути; въ кругу, окаймленномъ хоругвами, была совершена послѣдняя литія и затѣмъ гробъ внесенъ на станцію. Здѣсь

экстренный поѣздъ ожидалъ печальную процессію. Были соединены три открытыя платформы, и на средней находилось небольшое возвышеніе, къ которому прикрѣпили гробъ осѣненный хоругвами и рипидами. Часть духовенства съ иконами и пѣвчіе стали на той же платформѣ. Еще разъ произнесена была молитва за новопреставленнаго, и въ половинѣ втораго пополудни поѣздъ двинулся по направленію къ обители, которую ея священно-архимандритъ избралъ себѣ мѣстомъ послѣдняго успокоенія. Въ Лавру прибылъ онъ черезъ три часа и двадцат минутъ. 28-го ноября, въ два часа по-полудни, въ Троицко-Сергіевской Лаврѣ происходило погребеніе тѣла покойнаго высокопреосвященнаго митрополита Филарета.

— *Предъизвѣщеніе о днѣ кончины.* Въ »Москов. Вѣд.« напечатано:; 17-го сентября (владыка Филаретъ былъ въ это время въ Лаврѣ), по окончаніи ранней литургіи въ его домовой церкви, я явился къ нему съ обычнымъ, повторявшимся каждый день, докладомъ о состояніи обители; онъ послѣ моего доклада говоритъ мнѣ: «Я нынѣ видѣлъ сонъ и мнѣ сказано: «*береги 19-е число*». На это я замѣтилъ ему: «Владыко святый! развѣ можно вѣрить сновидѣніямъ и искать въ нихъ какого-нибудь значенія? Какъ же можно при томъ обращать вниманіе на такое неопредѣленное указаніе? Девятнадцатыхъ чиселъ въ каждомъ году бываетъ двѣнадцать.» Выслушавъ это, онъ съ чувствомъ сердечной увѣренности сказалъ мнѣ: «Не сонъ я видѣлъ: мнѣ явился родитель мой и сказалъ мнѣ тѣ слова. Я думаю съ этого времени каждое девятнадцатое число причащаться св. Таинъ». Я сказалъ, что это желаніе доброе.

Черезъ два дня послѣ сего, 19-го сентября, во вторникъ, во время литургіи въ домовой церкви, онъ причащался св. Таинъ. Въ октябрѣ онъ былъ вь Москвѣ и 19-го числа, въ четвергъ, также причащался св. Таинъ въ своей домовой церкви. Наступило въ слѣдующемъ мѣсяцѣ ноябрѣ роковое 19-е число. Это приходилось въ воскресенье. Предъ тѣмъ все

время владыка чувствовалъ себя хорошо и легко, принималъ посѣтителей, ревностно занимался дѣлами, выѣзжалъ иногда изъ дому. На недѣлѣ предъ 19 числомъ онъ принималъ одного изъ своихъ почитателей, который при прощаньи передалъ ему просьбу одной почетной дамы, также уважавшей святителя, что она желала бы быть у него и принять его благословеніе. Владыка: «Пусть пріѣдетъ, только прежде 19-го числа». Такъ глубоко укоренилась въ умѣ владыки мысль о девятнадцатомъ числѣ!

18-го ноября, въ субботу, владыка говорилъ своему келейному іеродіакону Парѳенію, что завтра онъ будетъ служить литургію въ своей домовой церкви и чтобъ все было приготовлено къ служенію. Старикъ Парѳеній, отличающійся прямотой и откровенностью, рѣшился замѣтить владыкѣ, что онъ утомится отъ служенія и не будетъ, пожалуй, служить во Введеньевъ день, что лучше бы тогда отслужилъ. Но владыка сказалъ: «Это не твое дѣло: скажи, что я завтра служу».

Онъ отслужилъ литургію, и въ роковое 19-е число скончался. *Л. Н. А. Антоній.*

— *Братство св. апостола Андрея первозваннаго въ Угорской Руси.*

Не безъизвѣстно, что дѣятельность Русскихъ въ Угріи сосредоточена въ двухъ обществахъ, изъ коихъ одно пребываетъ въ Пряшевѣ (Eperies) и существуетъ съ 1862 года, находясь подъ высшею властію мѣстнаго епископа изъ Русскихъ, а другое съ 1864 г. въ Ужгородѣ (Unghvar) литературное, подъ именемъ „Василія Великаго", для изданія народныхъ книгъ, подлежащее вѣдѣнію мукачевскаго русскаго епископа. Но нынѣ ходитъ по рукамъ уставъ третьяго общества и собираются подписи къ нему. Это общество именуется „св. Андрея апостола" и состоялось между ревностными сынами Угорской Руси съ цѣлію „утверждать самихъ себя и другихъ въ православіи и приводить соплеменниковъ своихъ на сіе убѣжденіе, чтобы они вѣру православную и народность свою русскую паче всего любить навыкли". Уставъ этотъ

весьма обширенъ и написанъ горячо; онъ вмѣстѣ съ тѣмъ есть и воззваніе къ русскому духовенству въ Угріи. Приводимъ начало его въ подлинникѣ: оно очень характеристично: „Преподобнымъ братьямъ нашимъ и всѣмъ православнымъ, живущимъ въ Венгерской Руси, миръ и вся благая о Господѣ. Настоящій вѣкъ, въ которомъ мы живемъ, можно назвать временемъ метаморфозы, т. е. такимъ временемъ, которому судьбою поручено снять личину съ гусеницы и привести ее въ составъ летучихъ насѣкомыхъ, чтобы такимъ образомъ, летя свободно на воздухѣ, она міръ Божій украшала и превращеніемъ своимъ намъ бѣднымъ Русскимъ намекала, что и намъ должно возродиться и придти въ свое совершенство. Кто, сравнивая событія минувшаго десятилѣтія съ прежнимъ временемъ, не изумится и не воскликнетъ словами, произнесенными въ самое мгновеніе распятія Христова нѣкіимъ пустынножителемъ африканскимъ: „или природа хвора; или самъ Богъ страждетъ". Правда, братья, намъ солнце не затмилось, какъ иногда; оно, вопреки, ярче блистаетъ, да хочетъ озарити спящихъ; церковная завѣса не раздирается, поелику она уже и не находится въ храмахъ нашихъ (т. е. русско-уніатскихъ); мертвые не возстаютъ, но видятъ, что потомство ихъ стало измѣнникомъ самому себѣ; земля не трясется, но надобно было бы потрясти на ней толпу пагубныхъ волковъ и самозванныхъ лжепастырей, губящихъ стадо Христово и отнимающихъ намъ ту свободу, которую самъ Спаситель нашъ далъ намъ на крестѣ, въ залогъ любви своей. Какъ мотыльку предстоитъ или погибнуть въ видѣ еще не совершенномъ, подъ личиною, на древесномъ цвѣтѣ, или достигнуть полнаго созрѣнія своего: такъ и мы или погибнемъ (но токмо на время), или пойдемъ впередъ къ достиженію нравственной цѣли нашей. Народное пробужденіе, слава Богу, уже и между нами показалось, и солнечные лучи еще глубоко подъ небосклономъ только слабо озаряютъ сумрачную горницу нашу, однакожъ спящее въ колыбели дитя пробудится и хочетъ проговорить—не можетъ, такъ что же?

Только улыбается и какъ бы невольно радуется, что настаетъ для него свѣтлый день, день воскресенія, день совершеннаго возраста. Но и чортъ не спитъ, ибо сварливая мачиха часто кричитъ: ,,спи'', и часто угрожаетъ пеленками повитому ребенку, чтобы ему не захотѣлось съ одра своего подняться: ,,спи; еще не пора вставать." Такъ мы видимъ, любезныя братья, передъ собою малочисленный, робкій, лишенный всякой помощи русскій народъ нашъ, который, въ ребяческихъ лѣтахъ, стенаетъ подъ гремушкою угрюмой мачихи,—который народъ, много терпитъ отъ властныхъ, но недостойныхъ сыновей своихъ. По той причинѣ обращаюсь къ вамъ, любезные братья, которыми начинается новая эра русской жизни. Вы, какъ наставники вѣры Христовой, двигатели и просвѣтители слѣпыхъ, должны подать руку помощи нашему бѣдному народу. Но какъ же начать сіе важное дѣло? Такъ: заключить между собою дружество или союзъ единомыслія и воевать противъ враговъ, по дѣлу вѣры и народности, какъ вѣрные рабы Христовы, пастыри словеснаго стада, вожди народа, чтобы различиться отъ лжепастырей—учителей, самозванцевъ да наемниковъ. Цѣлью нашего дружества будетъ: вѣру отцевъ нашихъ православную въ чистотѣ и цѣлости сохранять, отъ христіанскаго поганства и равнодушія очищати, да народъ нашъ русскій просвѣщеніемъ къ достиженію народныхъ правъ его привести, словомъ—поднести душевное и тѣлесное благо народа, потому затѣмъ должности наши въ отношеніяхъ своихъ раздѣляются:

,,А) На должности, которыя касаются вѣры и церкви нашей.

,,Б) На должности касательно правительства епархіальнаго, епископа и клирошанскаго собора.

,,В) На должности, власти гражданской касающіяся.

,,Г) На отношенія и обязательства къ народу.

,,Д) На должности членовъ въ отношеніяхъ другъ къ другу".

Я не буду приводить вамъ подробно всѣхъ статей этого устава, кончающаго посланіемъ въ русскому духовенству въ

Угорской землѣ и призывающаго на бѣдный и угнетенный корпато-русскій народъ благословеніе и покровительство св. Андрея Первозваннаго, ,,проповѣдывавшаго христіанскую вѣру (сказано въ воззваніи) нашимъ братьямъ Руссамъ''. Сообщу только три статьи изъ главы о должностяхъ духовенства къ народу.

,,1) Мы простой, убогій, но очень добрый русскій народъ нашъ любить и почитать одолжаемся, потому съ народомъ всегда человѣколюбиво должны обходиться; далеко да будутъ отъ каждаго члена грубыя слова и неразсудные упреки, которыми нашъ народъ къ самосознанію и почитанію себя самого нельзя привести.

,,2) Народъ прилежно обучать, ему удобопонятно истолковывать вѣру православную отцовъ нашихъ. Особенное вниманіе да имѣетъ каждый членъ на то, дабы народъ нашъ исторію священнаго греческаго обряда, по крайней мѣрѣ въ главнѣйшихъ частяхъ, зналъ. Надобно толковать народу вечерню, утреню, часы, литургію и проч. У мѣста будетъ и то, если священникъ, хотя (желая) истребить латинскіе обычаи изъ нашего обряда, ему прежде всего предварительное поученіе подастъ, ибо въ противномъ случаѣ народъ станетъ обвинять священника, будто онъ новизны установляетъ, иной вѣрѣ учитъ.

,,3) Одолжаемся народныя школы въ порядкѣ держать, мальчиковъ наставлять и потому именно надобно школу, по крайней мѣрѣ, раза три еженедѣльно посѣщать, неопытнаго учителя обучать, а неспособнаго или по злобному духу успѣхъ портящаго и добронамѣренному священнику въ дѣлѣ школьнаго наставленія по рукѣ идти не хотящаго, вопервыхъ, обличить, а если упрямствовать будетъ, таковаго касательной власти какъ неспособнаго описать, чтобы народное просвѣщеніе отъ неспособныхъ и неукихъ учителей вреда не терпѣло.'

Верховинецъ.

(Газета «Москва»).

— *Протоколъ засѣданія совѣта кіевскаго св. Владимірскаго братства, бывшаго 14 сентября 1866 г.*
Въ семъ засѣданіи подлежали обсужденію слѣдующіе предметы:

1. Прочитанъ былъ рапортъ священника В. У. с. М. В. А. который доноситъ, а) что, вопреки задачѣ кіевскаго св. Владимірскаго братства, цѣль коей, между прочимъ есть уменьшеніе въ народѣ пьянства, въ его приходѣ, при содѣйствіи старшины и волостныхъ учредителей, открыто евреями на первой недѣлѣ св. четыредисятницы еще два шинка, кромѣ двухъ давно существующихъ. При пастырскомъ его стараніи къ возбужденію трезвости, подано было прошеніе братчиками церковнаго попечительства губернскому начальству объ уничтоженіи вновь открытыхъ 2-хъ шинковъ. Спустя немного времени священникъ А. узналъ, что въ волостномъ управленіи объявлено: если еще кто осмѣлится съ подобнымъ прощеніемъ обращаться къ начальству и клеветать на старшину или волостныхъ учредителей, то преданы будутъ суду; б) что существующіе въ воскресные и праздничные дни ярмаки, хотя и велѣно правительствомъ перенесть на будніе дни, но, при содѣйствіи административныхъ лицъ, они будутъ существовать по прежнему. Рѣшено: (относительно 1 пункта) просить священника А. пожаловать въ Кіевъ—въ совѣтъ братства для подробнѣйшаго объясненія дѣла о воспрещеніи народу заносить жалобы на злоупотребленіе старшины и волостныхъ учредителей; а касательно 2 пункта указать священнику А. статью, помѣщенную въ 17 № «Епар. Вѣдомостей».

2. Прочитано было свѣдѣніе о кіевской церковно-приходской школѣ грамотности на Новомъ Строеніи слѣдующаго содержанія.

«а) Въ Новостроенской женской школѣ обучается не менѣе 170 ученицъ».

«б) Школа состоитъ изъ 2-хъ класовъ, дѣти обучаются закону Божію, чтенію, письму, ариѳметикѣ, географіи и руской исторіи».

«в) Обучаютъ дѣтей 2 учительницы, изъ которыхъ одна получаетъ 7 рублей ежемѣсячно и квартиру, а другая—10 рублей. Сверхъ того, по нѣсколько разъ въ недѣлю, приходитъ 5 учительницъ обучать дѣтей безмездно».

«г) Школа ежегодно расходуетъ: а) на квартиру съ дровами 200 р., б) на плату 2 учительницамъ 204 р., в) на разныя учебныя пособія 25 руб., въ годъ, всего 429 р. ежегодно».

«д) Школа содержится общественными пожертвованіями, но на этотъ годъ, кромѣ ежегодныхъ взносовъ, состоящихъ не болѣе какъ изъ 10 р., школа не имѣетъ никакихъ средствъ».

«е) Школа существуетъ съ марта мѣсяца, 1865 года».

Рѣшено: для поддержанія средствъ означенной школы выдѣлить изъ суммъ братства, въ настоящемъ году, кромѣ 50 р. уже выданныхъ, еще 70 р., и на будущее время имѣть разсужденіе, не взять ли братству этой школы подъ особое свое попеченіе.

3. Предсѣдатель совѣта братства объявилъ, что, въ настоящее время, въ казначействѣ братства находится болѣе 2000 р. наличными деньгами и что часть означенной суммы признаетъ полезнымъ отдать въ кредитное учрежденіе для приращенія процентами.

Рѣшено: изъ наличной суммы отдѣлить 1,500 р. изъ коихъ: на 500 р. купить 10 билетовъ серій, а 4000 р. внесть въ контору кіевскаго банка на $4^{1}/_{2}\%$, срокомъ на 10 лѣтъ.

— Списокъ Студентовъ С. Петербургской Духовной Академіи XXVII академическаго курса. Въ составѣ этого курса выпущены слѣдующіе студенты:

1. Александровскій Иванъ.
Аннинскій Игнатій.
Братолюбовъ Василій.
Бренъ Ярославъ.
5. Бѣляевъ Павелъ.

Бѣляевъ Сергѣй.
Вареоломеевъ Викторъ.
Виноградовъ Александръ.
10. Вишняковъ Николай.
Волковъ Андрей.
Георгіевскій Василий.
Голосовъ Гавріилъ (іеромонахъ).
Гуляевъ Владиміръ (діаконъ).
15. Докучаевъ Тимоеей.
Запольскій Николай.
Земляницынъ Макарій (іеромонахъ).
Ивановскій Яковъ.
Ильинскій Николай.
20. Клитинъ Тихонъ (іеромонахъ).
Котовичъ Иванъ.
Крыловъ Василий.
Крыловъ Мисаилъ (іеромонахъ).
Левицкій Владиміръ.
25. Леонтьевъ Николай.
Малевичъ Порфирій.
Малешевскій Никодимъ.
Мегорскій Дмитрій.
Михкельсонъ Петръ.
30. Мясоѣдовъ Иванъ.
Надеждинъ Александръ.
Нечаевъ Петръ.
Никольскій Меѳодій (іеромонахъ).
Нильскій Павелъ.
35. Орнатскій Матвѣй.
Пеньковскій Иванъ.
Полкановъ Иванъ.
Приморскій Дмитрій.
Протопоповъ Иванъ.
40. Разногорскій Иванъ.

Розановъ Василій.
Рождественскій Иліордъ (іеромонахъ),
Смирновъ Евграфъ.
Смирновъ Иванъ.
45. Соколовъ Иванъ.
Соколовъ Козьма (свящ.).
Стефановскій Евгеній.
Херасковъ Иванъ.
Холмогоровъ Геннадій.
50. Червяковскій Платонъ.
Чернявскій Василій.
Четыркинъ Ѳедоръ.
Щеколдинъ Александръ.

— **Некрологъ.**—Въ ночь съ 2 на 3 декабря скончался въ Петербургѣ заслуженный профессоръ философіи с.-петербургской духовной академіи, дѣйствительный статскій совѣтникъ Василій Николаевичь Карповъ на 68 году своей жизни и 42 учительской дѣятельности. Этотъ истинно-самостоятельный русскій философъ оставилъ по себѣ много сочиненій, особенно философскихъ, сдѣлавшихъ егоимя извѣстнымъ даже въ Европѣ. Изъ нихъ особенно замѣчательны; 1) «Введеніе въ философію»; 2) «Переводъ исторіи философіи Риттера»; 3) «Логика, извѣстная глубиною мысли и строжайшею послѣдовательностью въ выводахъ»: 4) Огромный переводъ съ примѣчаніями и объясненіями «Сочиненій Платона» (съ гречес.), въ четырехъ большихъ томахъ, за который былъ удостоенъ Высочайшей награды. Отпѣваніе назначено въ среду, 6 числа, въ домовой ачадемической церкви.

Покойный професоръ принадлежитъ къ числу воспитанниковъ 2-го курса кіевской духовной академіи, и до 1834 года былъ професоромъ кіевской семинаріи и кіевской академіи.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіи Газеты „ДРУГЪ НАРОДА“ въ 1868 году.

Газета „Другъ Народа“ въ 1868 году будетъ заключать, какъ и прежде, слѣдующіе отдѣлы: правительственныя распоряженія и узаконенія, статьи духовнаго содержанія, свѣдѣнія, относящіяся къ разнымъ наукамъ, разсказы изъ народнаге быта и вѣсти изъ разныхъ мѣстъ Россіи, а также и изъ за границы. Какъ и прежде газета будетъ издаваться для того, чтобы, по мѣрѣ возможности, способствовать къ распространенію въ народѣ полезныхъ свѣдѣній, необходимыхъ для улучшенія его быта, и вмѣстѣ служить тому теплому религіозному чувству, которымъ всегда отличался русскій православный народъ. Для достиженія этой цѣли, редакція употребитъ все стараніе, чтобы улучшить свое изданіе и сдѣлать его полезнымъ, какъ для югозападнаго края, такъ равно и для другихъ мѣстностей Россіи, притомъ какъ въ школѣ, такъ и въ хижинѣ крестьянина и вообще для каждаго грамотнаго человѣка. Газета будетъ выходить два раза въ мѣсяцъ въ одинъ печатный листъ большаго формата.

Подписка принимается въ Кіевѣ, при редакціи газеты „Другъ Народа“, въ зданіи Кіевской 1-й гимназіи.

Цѣна изданія газеты *одинъ рубль* безъ пересылки и *рубль двадцать коп.* съ почтовою пересылкою и доставкою на домъ.

При газетѣ „другъ народа“ въ 1868 года будетъ выходить: *сборникъ статей для народнаго чтенія.*

Редакція газеты „Другъ народа“, желая доставить народу возможность познакомиться съ сочиненіями замѣчательнѣйшихъ русскихъ писателей и въ тоже время дать мѣсто лучшимъ статьямъ своихъ сотрудниковъ, въ 1868 году будетъ издавать при газетѣ: *сборникъ статей для народнаго чтенія*. Въ составъ сборника войдутъ:

1. Избранныя мѣста изъ лучшихъ сочиненій русскихъ писателей духовныхъ и свѣтскихъ.

2. Статьи, относящіяся къ разнымъ наукамъ: сельскому хозяйству, исторіи, землеописанію и проч.

3. Повѣсти, разсказы, народныя преданія и пѣсни.

Сборникъ будетъ выходить выпусками два раза въ годъ: въ январѣ и іюлѣ мѣсяцахъ. Каждый выпускъ будетъ заключать отъ восьми до десяти печатныхъ листовъ.

Цѣна сборника, вмѣстѣ съ годовымъ изданіемъ газеты „Другъ Народа,“ *два рубля* съ пересылкою и доставкою на домъ и *одинъ рубль восемьдесятъ коп.* безъ пересылки; отдѣльно отъ газеты: безъ пересылки *восемьдесятъ коп.*, съ пересылкою и доставкою на домъ *одинъ рубль*.

При Редакціи газеты „Другъ Народа“ можно получать газету „Другъ Народа“ на 1867 г. по объявленной цѣнѣ: по 1 р. 20 к. съ пересылкою и *по рублю* безъ пересылки.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА
„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“
въ 1868 году.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“, издаваемый по благословенію Святѣйшаго Сѵнода, при кіевской духовной семинаріи, продолжится и въ слѣдующемъ 1868 году, и начинетъ съ 1-го января девятый свой годъ.

Этотъ журналъ, избравъ однажды особенную цѣль— способствовать сельскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей тайнъ Божіихъ и въ многотрудной

*

обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, будетъ имѣть въ виду эту цѣль неизмѣнно; по этому и въ слѣдующемъ году онъ будетъ издаваться по той же программѣ и въ томъ же направленіи, какихъ держался до сихъ поръ.

Въ составъ „Руководства для сельскихъ пастырей," по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Сѵнодомъ, будутъ входить:

1. Поученія къ простому народу различнаго содержанія: догматическаго, нравственнаго, обрядоваго и проч., а также извлеченія и выписки изъ твореній св. отцевъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ нѣтъ въ большей части сельскихъ церковныхъ библіотекъ.

II. Изслѣдованія о разныхъ церковныхъ и духовно-нравственныхъ предметахъ, приспособительныя къ потребностямъ сельскаго священника какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами.

III, Произведенія проповѣднической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію.

IV. Оригинальныя статьи по части отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіеся къ ней, съ надлежащею ихъ обработкою. Изъ матеріаловъ избираются исключительно тѣ, которые по содержанію своему могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника или его паствы.

V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя сельскому священнику въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. И во 1-хъ, замѣчанія касательно отправленія богослуженія, благочинія церковнаго, содержанія таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ иновѣрцамъ и т. под. Во 2-хъ, замѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго народа и о томъ, какъ пользоваться ими для успѣшнаго дѣйствованія на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ, свѣдѣнія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предразсудкахъ, суевѣріяхъ, противныхъ духу право-

славной вѣры и церкви, съ указаніемъ, когда нужно, историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ, матеріалы для уроковъ въ церковно-приходскихъ школахъ и соображенія о первоначальномъ воспитаніи дѣтей священно-и церковнослужительскихъ. Въ 5-хъ, библіографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ сельскому священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей, касающихся сельскаго духовенства въ какомъ бы то ни было отношеніи.

Сверхъ того иногда сообщаются: 1) общія замѣчательныя извѣстія, касающіяся русской церкви и въ частности—свѣдѣнія о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ; 2) свѣдѣнія о положеніи единовѣрцевъ нашихъ въ Австріи и Турціи, и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религіозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

Само собою разумѣется, что невозможно дать въ одинъ годъ полный объемъ всѣмъ указаннымъ отдѣламъ въ журналѣ, выходящемъ еженедѣльно, безъ опредѣленныхъ рубрикъ. Развитіе того или другаго отдѣла указывается современными потребностями пастырей и пасомыхъ; по этому главное вниманіе будетъ обращено на рѣшеніе такихъ вопросовъ, которые вызываются текущими обстоятельствами; впрочемъ, для того чтобы журналъ нашъ могъ доставить сельскимъ пастырямъ руководительное и образовательное чтеніе не для одного только года, но и на будущее время, въ немъ не будутъ оставлены безъ вниманія и другія задачи его, обозначенныя въ программѣ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соотвѣтствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и вознагражденіемъ. Редакція на основаніи цензурныхъ правилъ, покорнѣйше проситъ гг. сотрудниковъ переписывать свои статьи разборчиво и съ полями для отмѣтокъ цензуры, и заявлять редакціи свои фамиліи и въ такомъ случаѣ, если бы не пожелали печатать ихъ подъ статьями своими.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ выходитъ еженедѣльно отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа, въ объемѣ отъ одного до двухъ съ половиною печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно отъ 30-ти до 35 печатныхъ листовъ, съ особымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ.

Подписная **цѣна** *на мѣстѣ* **4 руб.**, *съ доставкою на домъ и* **пересылкою** *во всѣ мѣста внутри Россіи* **5 рублей** *серебромъ. Плата за журналъ по оффиціальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ консисторій, духовныхъ правленій и благочинныхъ можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1868-го года.*

Въ редакціи находятся также экземпляры „Руководства для сельскихъ пастырей“ за 1861, 1863, 1864, 1865, 1866 и 1867-й годы. Желающіе могутъ получать оные въ бумажномъ переплетѣ, по обыкновенной цѣнѣ съ пересылкою 5 р. серебромъ. Подписчикамъ рекомендуемъ обращаться съ своими требованіями: **Въ редакцію „Руководства для сельскихъ пастырей“ въ Кіевѣ.**

Редакція „Руководства для сельскихъ пастырей“, заботясь объ улучшеніи своего изданія по внутреннему его содержанію, въ тоже время употребляетъ зависящія отъ нея мѣры къ своевременной и аккуратной высылкѣ подписчикамъ №№ журнала; гг. же подписчиковъ, живущихъ вдали отъ почтовыхъ конторъ, покорнѣйше проситъ, чтобы они въ адресахъ своихъ означали губернію, уѣздъ и село, куда слѣдуетъ высылать журналъ, и разборчиво прописывали званіе и фамилію получателя. Въ случаѣ неполученія подписчиками какихъ нибудь №№ журнала, редакція покорнѣйше проситъ обращаться къ ней съ своими требованіями, которыя немедленно будутъ удовлетворяемы, по примѣру прежнихъ годовъ, если только по справкѣ съ почтовымъ вѣдомствомъ, окажется, что вторично требуемые №№ дѣйствительно не досланы.

Редакторъ-ректоръ семинаріи, архимандритъ *Ѳеоктистъ*.

Въ редакціи „Руководства для сельскихъ пастырей“ можно получать *второе исправленное* изданіе книги:

ЗЕМНАЯ ЖИЗНЬ ГОСПОДА СПАСИТЕЛЯ НАШЕГО ІИСУСА ХРИСТА.

Переводъ съ нѣмецкаго. Х. М. ОРДЫ.

Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.

Выписывающіе не менѣе 10 экземпляровъ пользуются уступкою 20 процентовъ.

„КІЕВЛЯНИНЪ“

Будетъ издаваться въ 1868 году по прежней программѣ.

Выступившему въ настоящее время на первый планъ въ нашемъ краѣ вопросу о водвореніи русскаго землевладѣнія дано будетъ возможное развитіе. Редакція постарается помѣщать своевременно всѣ необходимыя свѣдѣнія объ имѣніяхъ, подлежащихъ какъ обязательной, такъ и добровольной продажѣ.

Телеграммы о крупныхъ событіяхъ въ Россіи и за границею, цѣны на государственныя процентныя бумаги, находящіяся въ комиссіонной продажѣ въ кіевской конторѣ комерческаго банка, и свѣдѣнія о свеклосахарной промышленности—будутъ помѣщаемы какъ и прежде.

Подписка принимается *въ Кіевѣ,* въ конторѣ редакціи, при книжномъ магазинѣ І. І. Завадскаго.

ИНОГОРОДНЫЕ СЪ ТРЕБОВАНІЯМИ АДРЕСУЮТСЯ: „ВЪ КІЕВЪ, ВЪ РЕДАКЦІЮ КІЕВЛЯНИНА“.

Цѣна за годовое изданіе газеты (150 №№) 6 р.; съ пересылкою 7 р.; доставкою—8 р. сер.; за полугодовое изданіе—4 р.; съ пересылкою или доставкою—5 р. Разсрочка въ платежѣ не допускается.

ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ „СТРАННИКЪ“ И ГАЗЕТА „СОВРЕМЕННЫЙ ЛИСТОКЪ“

Политическихъ, общественныхъ и литературныхъ извѣстій будутъ издаваться и въ 1868 году.

Заявляемое многочисленными нашими подписчиками желаніе получать наши періодическія изданія обязываетъ насъ продолжать ихъ, съ Божіею помощію, и въ будущемъ году, съ неослабнымъ усердіемъ къ общему благу.

Мы имѣемъ въ виду читателей всѣхъ сословій и разныхъ степеней образованія. Намъ извѣстно, что наши городскіе и сельскіе духовные пастыри выписываютъ нашъ журналъ не только для себя, но и для своей православной паствы. Этимъ, можно сказать, опредѣляется степень вліянія „СТРАННИКА" на современное общество. А каково это вліяніе,—можно отчасти судить по тому духу и направленію, которымъ мы съ самаго начала изданія неизмѣнно слѣдовали, и будемъ слѣдовать, подъ осѣненіемъ дарованнаго намъ благословенія святѣйшаго Сѵнода.

Съ смиренною простотою вѣры, благоговѣйно наблюдая многоразличные пути Божественнаго промышленія, мы не позволяемъ себѣ подвергать ихъ своему суду человѣческому, или—мудрствовать *паче, еже подобаетъ мудрствовати* (Рим. 12, 3); но передаемъ ихъ такъ, какъ передаютъ намъ очевидцы, или люди, заслуживающіе полнаго довѣрія. Въ столь важномъ и общеполезномъ дѣлѣ—участіе всѣхъ благонамѣренныхъ лицъ, и особенно участіе нашихъ собратій, служащихъ алтарю, какъ самимъ Господомъ призванныхъ служителей и провозвѣстниковъ истины, всегда было и будетъ для насъ и желательно, и утѣшительно. И потому мы просимъ ихъ о томъ, во имя Господа и Его св Церкви. Просимъ и лицъ другихъ сословій присылать въ нашу редакцію статьи религіозно-нравственнаго содержанія: она охотно будетъ по прежнему давать имъ мѣсто въ журналѣ.

Во вниманіи къ духу времени и потребностямъ общества, рядомъ съ статьями общедоступными, нерѣдко помѣщаются у насъ и статьи ученаго содержанія, по которымъ наше изданіе, по справедливости, можетъ быть названо не только популярнымъ, или народнымъ, но и учено-литературнымъ.

Въ видахъ полнаго раскрытія и уясненія истины, мы не отказываемся помѣщать у себя и такія статьи, которыя бы предназначены были къ исправленію ненамѣренно допущенныхъ кѣмъ либо изъ нашихъ гг. сотрудниковъ погрѣшностей. Но никакая полемика особенно желчная, никогда не допускалась и никогда не будетъ допущена въ нашемъ духовномъ журналѣ. Мы твердо помнимъ, что заповѣдано намъ Апостоломъ Христовымъ: *рабу Господню не подобаетъ сваритися* (2 Тим. 2. 24). Знаемъ также, съ какою скорбію писалъ нѣкогда св. Василій Великій къ западнымъ братіямъ, описывая имъ бѣдственное состояніе истинныхъ христіанъ на Востокѣ: „У нѣкоторыхъ и защищеніе православія обратилось въ орудіе взаимной брани; скрывая свою вражду, они даютъ ей видъ поборничества по православію“... Но намъ, слава Богу, не противъ кого враждовать: мы имѣемъ дѣло съ нашими собратіями о Христѣ, которыхъ не можемъ не любить, и, по мѣрѣ нашихъ силъ, всѣхъ желали бы привлечь въ любовь Христову и въ сыновнее послушаніе пекущейся о спасеніи нашемъ матери Церкви. Вотъ единственная цѣль „Странника“, направляющаго свой путь къ отечеству небесному.

Издаваемый при духовномъ журналѣ „Странникъ“, СОВРЕМЕННЫЙ ЛИСТОКЪ политическихъ, общественныхъ и литературныхъ извѣстій, находится, какъ извѣстно, подъ особою редакціею, которая и отвѣчаетъ за содержаніе его. Не принимая не посредственнаго у астія въ трудахъ этой газеты (хотя иногородные сотЧудники бываютъ у насъ общіе, такъ что вэсьма нерѣдко въ одно и тоже время присылаютъ статьи и въ „Странникъ“ и въ „Современный Листокъ“), мы, однако, считаемъ своимъ долгомъ слѣдить за ея направленіемъ—не только по праву издателя, но и потому, что большая часть нашихъ читателей подписывается на оба наши періодическія изданія. На сколько „Современный Листокъ“ соотвѣтствуетъ потребности читающей публики, особенно духовнаго сословія, лучшимъ доказательствомъ служитъ то, что въ нынѣшнемъ 1867 году,

для удовлетворенія подписчиковъ, заявлявшихъ свои требованія уже въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, и продолжавшихъ заявлять послѣ того, мы должны были отпечатать нумера за все первое полугодіе *вторымъ изданіемъ*, не смотря на то, что и первымъ изданіемъ отпечатано было большее сравнительно съ прошлогоднимъ число экземпляровъ. Не можемъ не порадоваться этому успѣху; потому что съ увеличеніемъ числа подписчиковъ, увеличится, безъ сомнѣнія, и число нашихъ корреспондентовъ, отъ чего газета естественно должна сдѣлаться занимательнѣе и разнообразнѣе.

Поздняя подписка многихъ на текущій годъ была, къ сожалѣнію, причиною несвоевременной высылки первыхъ нумеровъ журнала и газеты, не взирая на вполнѣ своевременный выпускъ ихъ. Для предотвращенія на будущее время такихъ непріятныхъ случаевъ, убѣдительно просимъ почтенныхъ нашихъ читателей возобновить подписку заблаговременно, чтобы еще до новаго года успѣли мы отпечатать вновь сообщенные адресы и соблюсти другія формальности первой отправки.

Условія подписки на каждое изъ нашихъ повременныхъ изданій, или на оба вмѣстѣ, остаются прежнія, а именно: 1) за годовое изданіе «СТРАННИКА», состоящее изъ 12-ти книжекъ, со всѣми приложеніями и т. п., съ пересылкою во всѣ почтовыя мѣста имперіи, четыре рубля серебромъ; 2) за годовое изданіе «СОВРЕМЕННАГО ЛИСТКА», состоящее изъ 104 нумеровъ, съ пересылкою два раза въ недѣлю—во всѣ почтовыя мѣста также четыре рубля серебромъ; 3) для подписывающихся на «СТРАННИКЪ» и «СОВРЕМЕННЫЙ ЛИСТОКЪ» вмѣстѣ, годовая плата на послѣдній понижается до трехъ рублей, и такимъ образомъ за оба изданія—журналъ и газету слѣдуетъ высылать семь рублей серебромъ.

Гг. иногоронные благоволятъ адресоваться *исключительно* такъ: Въ редакцію духовнаго журнала «СТРАННИКЪ» въ С. Петербургѣ.

Редакторъ и издатель: **Протоіерей Василій Гречулевичъ**, законоучитель Императорскаго Воспитательнаго Общества благородныхъ дѣвицъ.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ въ 1868 году.

Православный Собесѣдникъ, издающійся при казанской духовной академіи, по распоряженію Святѣйшаго Сѵнода, съ 1865 года, и выходившій въ первые три года (1855, 1856, 1857) повременно въ четырехъ книжкахъ, а съ 1858 года выходящій ежемѣсячно—по двѣнадцати книжекъ въ годъ, въ слѣдующемъ 1868 году будетъ издаваться по прежней программѣ, въ строго-православномъ духѣ и въ ученомъ направленіи, съ 1-го января, *ежемѣсячно*, книжками, не менѣе 10 печатныхъ листовъ въ каждой.

Православный Собесѣдникъ раздѣленъ на двѣ половины, изъ которыхъ первая состоитъ *исключительно* изъ приложеній, а вторая—*преимущественно* изъ оригинальныхъ статей, составляющихъ собственно православный Собесѣдникъ.

Въ первой половинѣ, составляющей приложенія къ Православному Собесѣднику, помѣщаются:

1) Дѣянія святыхъ (acta sanctorum), *въ русскомъ переводѣ*, подъ заглавіемъ: «Сказанія о святыхъ христіанскихъ, чтимыхъ православною каѳолическою Церковію (продолженіе прежде изданнаго).

2) Дѣянія мучениковъ (acta martyrum) *въ русскомъ переводѣ*. подъ заглавіемъ: «Сказанія о мученикахъ христіанскихъ, чтимыхъ православною каѳолическою Церковію (продолженіе прежде изданнаго).

3) Дѣянія (акты) вселенскихъ соборовъ, *въ русскомъ переводѣ*, въ полномъ ихъ составѣ (продолженіе V всел. собора).

4) Толкованія блаженнаго Ѳеоѳилакта болгарскаго на посланія св. апостоловъ, *въ русскомъ переводѣ*, (продолженіе прежде изданнаго).

5) Памятники древне-русской духовной письменности, значительнаго объема, составляющіе цѣлыя книги.

Каждое изъ упомянутыхъ приложеній составитъ наконецъ особую книгу, съ особыми—заглавнымъ листомъ, счетомъ страницъ и оглавленіемъ.

Примѣчаніе. Чтобы, при многосложности означенныхъ предметовъ первой половины Православнаго Собесѣдника, не раздроблять ихъ на мелкія части для помѣщенія всѣхъ приложеній въ каждой книжкѣ, но давать читателямъ въ каждой, мѣсячной книжкѣ журнала болѣе цѣлостное чтеніе, помѣщается въ каждой книжкѣ по одному приложенію того или другаго изъ означенныхъ выше предметовъ, не менѣе пяти листовъ, такъ: въ одной напр. книжкѣ «Дѣяннія святыхъ», въ другой—«Дѣянія мучениковъ» и такъ далѣе.

Во второй половинѣ, собствено въ Православномъ Собесѣдникѣ, помѣщаются статьи:

1) Догматическаго содержанія,

2) Нравственнаго содержанія,

3) Истолковательнаго содержанія,

4) Церковно-историческаго содержанія,

5) Другія, болѣе или менѣе подходящія къ утвержденной прежде святѣйшимъ Сѵнодомъ программѣ Православнаго Собесѣдника, статьи духовнаго содержанія, и

6) Памятники древне-русской духовной письменности небольшаго объема, не составляющіе цѣлыхъ книгъ.

Цѣна за полное годовое изданіе Православнаго Собесѣдника на 1868 годъ, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: *въ Казани съ доставкою на домъ, и съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи*—семь рублей серебромъ.

Подписка принимается *въ Казани, въ редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи.*

ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

Съ 1867 года, при «Православномъ Собесѣдникѣ» издается отдѣльное прибавленіе подъ заглавіемъ «Извѣстія по казанской епархіи», которыя будутъ выходить

и въ 1868 году, два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Цѣна «извѣстій» для мѣстъ и лицъ *другихъ епархій* и *другихъ вѣдомствъ:* а) вмѣстѣ съ «Православнымъ Собесѣдникомъ *десять* руб., б) отдѣльно отъ него *четыре* руб. сер.—съ пересылкою.

Подписка принимается также *въ редакціи Православнаго Собесѣдника.*

Въ тойже редакціи продаются по пониженнымъ цѣнамъ *и съ пересылкою*:

А. Православный Собесѣдникъ *въ полномъ составѣ* книжекъ: за 1855, 1856 и 1857 годы (по 4 книги въ каждомъ) по 3 руб., за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, и 1866 годы (по 12 книгъ въ каждомъ) по 6 руб., а за 1867 годъ (12 книгъ) 7 руб. сер.

Б. *Отдѣльно* отъ приложеній:

1. Православный Собесѣдникъ за 1855 г. (гдѣ, между прочимъ, статья: «День святой жизни»). Одинъ томъ. Цѣна 1 руб.

2. Православный Собесѣдникъ за 1856 г. Одинъ томъ, Цѣна 1 рубл

3. Православный Собесѣдникъ за 1857 г. (гдѣ, между прочимъ, «Молитвы на всю седмицу св. Кирилла, епископа туровскаго»). Одинъ томъ. Цѣна 1 рубл. 50 коп.

4. Православный Собесѣдникъ за 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863 и 1864 годы, по три тома въ каждомъ, по 3 руб. сер. за годъ.

В *Отдѣльно* отъ Православнаго Собесѣдника приложенія къ нему:

1. Посланія Св. Игнатія Богоносца (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ) Одинъ томъ. 1855. Цѣна 1 руб.

2 Благовѣстникъ, или толкованіе блаженнаго Ѳеофилакта, архіепископа болгарскаго, на св. евангелія—Матѳея и Марка (съ предисловіемъ). Два тома. 1855—1857. Цѣна 3 руб. за оба тома.

3. Святаго Отца нашего Григорія Двоеслава Собесѣдованія о жизни италійскихъ отцевъ и о безсмертіи души (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1858. Цѣна 1 руб. 50 коп.

4. Дѣянія вселенскихъ Соборовъ. Три тома. 1859—1869. Цѣна за первый томъ 4 руб., за второй 2 руб. 50 коп., за третій 3 руб. 50 коп., за всѣ три тома 10 руб.

5. Посланія Игнатія, митрополита сибирскаго и тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.

6. Просвѣтитель или обличеніе ереси жидовствующихъ. Твореніе преподобнаго отца нашего Іосифа, игумена волоцкаго (съ обширнымъ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1855—1857, Цѣна 2 руб. 50 коп.

7, Сочиненія преподобнаго Максима Грека (съ предисловіемъ). Три тома. 1859—1862. Цѣна за первый томъ (съ портретомъ преп. Максима) 2 руб. 50 коп., за второй 1 руб. 50 коп., за третій 1 руб., за всѣ три тома 5 руб.

8 Стоглавъ (съ предисловіемъ.) Одинъ томъ. 1862. Цѣна 2 руб. 50 коп.

9. Сочиненіе инока Зинов'я: Истины показаніе къ вопросившимъ о новомъ ученіи (съ предисловіемъ). Одинъ томъ. 1863—1864. Цѣна 4 руб.

10. О Причинахъ раздѣленія главныхъ раскольническихъ сектъ (поповщины и безпоповщины) на многіе мелкіе толки. Одинъ томъ. 1857. Цѣна 1 руб.

11. Портретъ патріарха всероссійскаго Іоакима. Цѣна 30 коп.

12. Указатель статей, помѣщенныхъ въ «Православномъ Собесѣдникѣ» съ 1855 по 1864 годъ. Цѣна 30 коп.

Редакція Православнаго Собесѣдника проситъ желающихъ выписывать означенныя въ семъ объявленіи изданія ея—обращаться съ своими требованіями *прямо* въ эту редакцію, съ приложеніемъ за нихъ денегъ по вышеозначеннымъ цѣнамъ, и прописывать свои адресы ясно и точно.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА „ВѢСТНИКЪ ЗАПАДНОЙ РОССІИ“

Въ будущемъ 1868 году (шестомъ).

Въ теченіи пяти лѣтъ, характеръ и направленіе «Вѣстника западной Россіи» обозначились настолько, что мы можемъ уволить и себя, и читающую публику отъ тѣхъ прелюдій, которыя распѣваетъ наша собратія въ подобныхъ настоящему обстоятельствахъ. Можемъ только увѣрить читателей нашихъ, что «Вѣстникъ» будетъ проходить свою миссію по тому же пути, котораго онъ держался неизмѣнно доселѣ, и что пятилѣтнее существованіе изданія, подверженнаго всѣмъ случайностямъ, съ какими не знакомы другія изданія, ручается нѣсколько за честный выборъ этого пути, за современность и умѣстность задачи изданія и нормальность пріемовъ, которыми она рѣшается.

Считаемъ нужнымъ—однажды навсегда—сказать нѣсколько словъ тѣмъ изъ нашихъ читателей, которые сѣтуютъ на опаздыванье выходомъ нѣкоторыхъ книжекъ Вѣстника. Это явленіе, невсегда зависящее отъ причинъ редакціи, печалитъ ея душу не меньше читателей «Вѣстника». Въ утѣшенье ихъ и себя, редакція можетъ сказать только то, что она употребитъ всѣ человѣческія усилія къ *возможному* устраненію этой непріятности на будущее время,—хотя она и необязывалась доставлять читателямъ по книжкѣ *каждый* мѣсяцъ, а только лишь обязывалась доставить въ теченіи года всѣ 12 книжекъ. Это обѣщаніе она выполнитъ теперь и будетъ выполнять послѣ.

«Вѣстникъ Западной Россіи» остается неизмѣнно вѣрнымъ четыремъ рубрикамъ прежней своей программы, именно:

Отдѣлъ I. Здѣсь будутъ помѣщаться сохранившіеся въ разныхъ архивахъ и библіотекахъ акты, относящіеся къ церковной, гражданской и народобытовой исторіи западной Россіи, въ *буквальныхъ* спискахъ съ подлин-

никовъ, съ переводомъ на русскій языкъ тѣхъ изъ нихъ, которые составлены на польскомъ, латинскомъ и другихъ языкахъ,—съ изъясненіехъ непонятныхъ словъ и выраженій тѣхъ документовъ, которые писаны на древнемъ русскомъ языкѣ, и съ прибавленіемъ необходимыхъ примѣчаній.

Отдѣлъ II. Очерки и разсказы изъ событій прошедшаго быта и нравовъ, на основаніи источниковъ для исторіи западной Россіи,—научныя изслѣдованія вопросовъ, относящихся къ той же исторической сферѣ, біографіи замѣчательныхъ лицъ, дѣйствовавшихъ въ упомянутыхъ краяхъ, свѣдѣнія о церквахъ, монастыряхъ, учрежденіяхъ и мѣстахъ, имѣющихъ историческое значеніе, и описанія мѣстностей съ историческими воспоминаніями. Здѣсь также будутъ имѣть мѣсто всякія изслѣдованія и статьи по части отечественной археологіи.

Отдѣлъ III. Критика сочиненій и статей, относящихся къ западной Россіи и заслуживающихъ вниманіе нападокъ на Вѣстникъ,—опроверженіе вымысловъ и клеветъ на Россію и православіе, распространяемыхъ печатно врагами нашего отечества; обличеніе ихъ во всякомъ искаженіи фактовъ,—вообще полемика со всѣмъ, что направлено къ нарушенію благосостоянія и цѣлости нашей вѣры и народности.

Отдѣлъ IV. Повѣсти, разсказы, очерки, описанія и изслѣдованія рззныхъ сторонъ быта западной Россіи, въ связи съ ея прошедшею исторіею,—свѣдѣнія о заграничныхъ славянскихъ племенахъ вообще и въ особенности о племенахъ, принадлежавшихъ прежде къ Россіи,—о руской грамотности и распространеніи ея въ областяхъ западной Россіи,—новыя государственныя постановленія и мѣстныя административныя распоряженія, исключительно касающіяся сихъ областей,—извлеченія изъ русскихъ и заграничныхъ журналовъ и газетъ разныхъ извѣстій, касающихся западной Россіи,—библіографическія извѣстія о вновь вышедшихъ книгахъ и брошюрахъ, имѣющихъ предметомъ эти области,—некрологи и разныя мелкія статьи (въ стихахъ и прозѣ), не подходящія подъ рубрику первыхъ трехъ отдѣловъ. Корреспонденціи, Объявленія, и проч.

Вѣстникъ будетъ выходить съ января мѣсяца, книжками отъ 13—15 листовъ обыкновенной печати.

Цѣна „Вѣстника“ за годъ съ пересылкою во всѣ города Имперіи 8 руб.

Гг иногородные благоволятъ относиться съ своими требованіями *исключительно* въ редакцію журнала: „Вѣстникъ западной Россіи“, *въ Вильну*.

Посылки и письма слѣдуетъ адресовать: редактору-издателю „Вѣстника“ Ксенофонту Антоновичу **Говорскому**, *въ Вильну*.

Для желающихъ выписать „*Вѣстникъ*“ за *истекшіе* годы дѣлается уступка: за $18^{62}/_{63}$ годъ, для жителей Вильны, по 5 руб., для иногородныхъ по 6 руб.; за $18^{63}/_{64}$ годъ—для первыхъ по 5 руб. 50 к., для послѣднихъ по 7 руб., за $18^{64}/_{55}$, $18^{65}/_{66}$ и 1867 годы—для первыхъ по 6 руб., для послѣднихъ по 7 руб. 50 к. Для выписывающихъ «Вѣстникъ, за *истекшіе* годы не менѣе 10-ти экземпляровъ дѣлается 5% уступки въ цѣнѣ, не менѣе, 25,—10%,—50,—15%—20%.

Редакторъ-издатель **К. Говорскій**.
Редакторъ-сотрудникъ **И. Эремичъ**.

Съ наступающаго Декабря будетъ выходить въ Москвѣ новая газета.

СОВРЕМЕННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Современныя извѣстія будутъ давать отчетъ о всѣхъ важнѣйшихъ явленіяхъ жизни политической и общественной. Сохраняя характеръ политическій, газета не будетъ упускать событій, имѣющихъ общественное значеніе, въ какой бы они области ни совершались: въ мірѣ религіозномъ, ученомъ, художественномъ, литера-

турномъ, торговомъ, промышленномъ и въ области общественняго быта, въ тѣснѣйшемъ смыслѣ слова.

Главныхъ отдѣловъ будетъ три: I, Внутреннія Извѣстія, II, Иностранныя Извѣстія и III, Частныя Объявленія.

Преимущественнымъ содержанiемъ Внутреннихъ Извѣстiй будутъ: правительственныя распоряженiя, судебныя засѣданія городскихъ и земскихъ собранiй, ученыхъ, хозяйственныхъ и литературныхъ обществъ, торговыя и промышленныя новости, событiя церковныя, движенiе народнаго просвѣщенія, новыя открытія, замѣчательнѣйшія книги и художественныя произведенiя, общественныя зрѣлища и увеселенiя, уличныя происшествiя, замѣчательныя естественныя событія и т. п.

Отдѣлъ Иностранныхъ Извѣстiй занятъ будетъ, по преимуществу, извѣстiями политическими и экономическими. Явленiя въ области высшихъ нравственныхъ интересовъ будутъ находить мѣсто, когда съ ними соединяется всемiрное значенiе, или же когда они прикасаются къ интересамъ русскимъ.

По важнѣйшимъ вопросамъ, въ отдѣлахъ Извѣстiй, наряду съ изложенiемъ событiй, будутъ даваемы руководящія статьи. Вопросамъ литературнымъ и судебнымъ будутъ посвящены во Внутреннихъ Извѣстіяхъ два подраздѣленія въ видѣ 1) *Хроники Литературной* и 2) особаго отдѣла *Юридической Хроники*.

Такова утвержденная программа газеты. Въ дальнѣйшихъ обѣщаніяхъ нѣтъ нужды. Тѣ немногiе, кому извѣстна прежняя дѣятельность издателя въ печати, могутъ знать чего ожидать. А для тѣхъ безчисленно многихъ, кому имя издателя совершенно не извѣстно, обѣщанія преждевременны: пусть судятъ въ послѣдствіи по

самому дѣлу. Ограничимся исчисленіемъ внѣшнихъ условій изданія.

Современныя Извѣстія выходятъ безъ предварительной цензуры.

Полное годовое изданіе будетъ состоять изъ 360 нумеровъ; за исключеніемъ пяти или шести дней въ году, газета будетъ выходить ежедневно.

Каждый № будетъ заключать листъ средняго формата, съ четырмя колоннами убористаго шрифта на страницѣ.

Подписная цѣна для *московскихъ* подписчиковъ, съ доставкою на домъ: за годъ *пять* рублей, за полгода *два* рубля *пятьдесятъ* копѣекъ, за четверть года *одинъ* рубль *двадцать пять* копѣекъ, за одинъ мѣсяцъ *пятьдесятъ* коп. Для *иногородныхъ* съ пересылкою: за годъ *шесть* рублей, за полгода *три* рубля, за треть года *два* рубля, за одинъ мѣсяцъ *семьдесятъ пять* копѣекъ.

Годъ считается съ Января. Ранѣе Января 1868 г. подписавшіеся на полное годовое изданіе получаютъ №№ за Декабрь настоящаго года *безплатно*, начиная съ того числа, въ которое принята будетъ подписка. Подписывающіеся на полугодіе и менѣе прилагаютъ за Декабрь особенно, если желаютъ получать газету съ этого мѣсяца. Служащія лица, по принятому въ прочихъ періодическихъ изданіяхъ обычаю, вносятъ за газету деньги съ разсрочкою, за ручательствомъ казначеевъ.

Объявленія принимаются къ печатанію съ платою *пяти* копѣекъ за строку и выше, смотря по занимаемому мѣсту.

Подписка открыта въ *Москвѣ*: въ Конторѣ *Современныхъ Извѣстій*, близъ Москворѣцкаго моста, въ домѣ Купеческаго Общества; у книгопродавцевъ: *Соловьева* на Страстномъ бульварѣ, *Ѳерапонтова*, *Салаева*, *Преснова* на Никольской, *Большакова* въ Юхотномъ ряду, въ ма-

газинахъ *Нерадовскаго* на Кузнецкомъ мосту, В. О. *Корещенко* на Мясницкой, противъ дома Черткова, И. О. *Корещенко* на углу Охотнаго ряда и Тверской, *Матвѣева* у Иверскихъ воротъ, *Руднева* близъ Богоявленія въ Елоховѣ, *Руднева* на Нѣмецкомъ рынкѣ.

Въ *Петербургѣ*, на Невскомъ проспектѣ: въ книжномъ магазинѣ *Давидова*, противъ Козанскаго собора, *Исакова* въ Гостинномъ дворѣ. по Суконной линіи, и въ магазинѣ *Гарднера* въ Милютинскихъ лавкахъ.

Иногородные обращаются прямо въ Контору Современныхъ Извѣстій въ Москву, или въ Газетныя Экспедиціи столичныхъ Почтамтовъ.

Московскіе подписчики могутъ присылать свои требованія въ Контору письменно, по городской почтѣ. Но письмо должно быть *безъ вложенія денегъ*; по данному адресу, въ день и часъ, назначенный письмомъ, билетъ на полученіе Современныхъ Извѣстій будетъ доставленъ подписчику на домъ, при чемъ доставитель билета приметъ и причитающіяся по подпискѣ деньги.

Для удобства Гг. *Иногородныхъ*, при Конторѣ Современныхъ Извѣстій вмѣстѣ съ подпискою на газету, основывается *Книжная торговля*; завѣдующіе ею обязаны, по условію, заключенному съ редакціею, исполнять всѣ требованія по выпискѣ книгъ точно и добросовѣстно.

Издатель—Редакторъ **Н. Гиляровъ-Платоновъ.**

Вновь открытый въ г. Кіевѣ **Книжный магазинъ** *Егора Яковлевича Өедорова* помѣщается при лито-типографическомъ заведеніи его на крещатикѣ, въ домѣ Рыльке.

Магазинъ этотъ снабженъ всевозможными и самоновѣйшими сочиненіями по всѣмъ отраслямъ литературы, какъ то: богословію, философіи, и педагогикѣ, исторіи, правовѣдѣнію и политическихъ наукъ, статистикѣ, географіи, этнографіи и путешествій, матема-

тическихъ наукъ, естествознанію, медицинѣ, сельскому хозяйству, технологіи, искуству и художеству, объ играхъ, увеселеніяхъ и гимнастикѣ, языкознанію, исторіи и теоріи словесности, словесности, дѣтскихъ книгъ, изданныхъ для народа, справочныхъ книгъ и періодическихъ изданій.—Всѣ литературныя новости, по мѣрѣ выхода въ свѣтъ, немедлѣнно получаются въ магазинѣ Е. Я. Федорова съ первою почтою.

Желая доставить удобнѣйшій сбытъ гг. мѣстнымъ издателямъ своихъ сочиненій, книжный магазинъ Е. Я. Федорова принимаетъ отъ нихъ разныя сочиненія на коммисію и пріобрѣтаетъ на наличныя деньги, а также принимаетъ сочиненія для изданія на свой счетъ. Всѣ требованія гг. иногородныхъ покупателей, въ книжномъ магазинѣ Егора Яковлевича Федорова, исполняются съ первою отходящею почтою. Тамъ же принимается подписка на всѣ журналы и газеты.

При книжномъ магазинѣ Е. Я. Федорова устроена полная библіотека для абонимента на чтеніе книгъ и новыхъ журналовъ, на условіяхъ доступнѣйшихъ, нежели въ С.-Петербургѣ; каталогъ книгъ и условія выдаются при подпискѣ.

Тамъ же къ 1-му января 1868 года откроется Магазинъ, въ которомъ будетъ находиться великолѣпнѣйшій выборъ, фотографическихъ альбомовъ, карточекъ и рамокъ, полнѣйшій складъ конторскихъ, сельско-хозяйственныхъ, разсчетныхъ, памятныхъ, записныхъ и чистыхъ книгъ, почтовыхъ, бристольскихъ, писчихъ и печатныхъ бумагъ, карандашей и всѣхъ канцелярскихъ и переплетныхъ принадлежностей, по чрезвычайно дешевымъ цѣнамъ.

ОБЪ ИЗДАНІИ
КІЕВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ
въ 1868 году.

Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться и въ наступающемъ 1868 г. съ 1-го января, по той же программѣ, утвержденной св. Сунодомъ, два раза въ мѣсяцъ, 1-го и 16-го чиселъ выпусками отъ $1^1/_2$ до 3-хъ листовъ.

Цѣна остается прежняя, т. е. съ пересылкою и безъ пересылки *три рубля* серебромъ.

Подписка принимается въ Кіевѣ: 1) въ кіевской духовной консисторіи. 2) у редактора протоіерея П. Лебединцева. На Старомъ Кіевѣ. и 3) въ книжномъ магазинѣ С. И. Литова—на Крещатикѣ.

Иногородные подписчики благоволятъ адресоваться такъ: Въ *редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Кіевъ,* означая званіе, имя фамилію и мѣсто жительства.

Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей покорнѣйше проситъ всѣхъ образованныхъ лицъ, содѣйствовать ей своими трудами. Въ особенности она приглашаетъ всѣхъ священнослужителей кіевской епархіи сообщать ей свѣдѣнія, относящіяся къ историко-статическому описанію сей епархіи, а также—акты, грамоты и другіе документы, касающіеся исторіи церквей и духовенства кіевской епархіи.

Редакторы: протоіерей Петръ Лебединцевъ.
Протоіерей Алексѣй Колосовъ.

Печ. доз. 15 декабря. Кіевъ, 1867 г. Цензоръ *Н. Щеголевъ*.
Въ типографіи И. и А. Давиденко.
(Аренд. С. Кульженко и В. Давиденко).

3/149
3|145

